

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费
任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信：958218088 期货开户和书籍下载请进：<http://www.7help.net>

“民间股神”系列

波浪大师

结合中国股票市场

长年研究艾略特波浪理论独创性成果

搏杀于——

ETF、ETF权证交易与

股指期货、股指期货投资的

制胜法宝

解读

股市波浪

朱 斌 著

上海人民出版社

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费
任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信：958218088 期货开户和书籍下载请进：<http://www.7help.net>

“民间股神”系列

波浪大师

结合中国股票市场

长年研究艾略特波浪理论独创性成果

搏杀于——

ETF、ETF权证交易与

股指期货、股指期货投资的

制胜法宝

解读 股市波浪

朱 斌 著

上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

解读股市波浪/朱斌著. —上海：上海人民出版社，
2010

(民间股神系列)

ISBN 978 - 7 - 208 - 09011 - 8

I. 解... II. 朱... III. 股票—证券交易—中国
IV. F832.51

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 215782 号

责任编辑 苏贻鸣 张晓玲

美术编辑 杨德鸿

封面设计 董一瑜

· “民间股神”系列 ·

解读股市波浪

朱 斌 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 11.25 插页 1 字数 151,000

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 4 月第 2 次印刷

印数 5,101 - 8,350

ISBN 978 - 7 - 208 - 09011 - 8/F · 1921

定价 25.00 元



■ 借本书出版之际，谨向艾略特大师揭示
了市场真理致以崇高的敬意！同时
也向传播真理的所有艾略特波浪理论
翻译者和出版社致以崇高的谢意！



资本市场是市场经济金字塔的尖顶,是现代
社会敏感的神经,它纷繁复杂,阴晴不定,集
“敏感性、复杂性和特殊性”于一身。

现象与本质,可能与现实,原因与结果,偶
然与必然……数不清的因素缠绕在一起,造成
资本市场的热点、焦点、难点、盲点俯拾即是。
因此,我们需要“一双慧眼”!

它的资本密集性的特征注定了它是智力密
集的。因此,我们需要“智者的智慧”!





序 言

《解读股市波浪》的作者朱斌是我过去君安证券公司的同事,从相识到了解直至成为朋友,缘由我国股市每次运行到关键时刻,我俩运用艾略特波浪理论进行经常性的切磋。我深知作者十几年来一直执著地勤奋钻研艾略特波浪理论,运用波浪理论这个前瞻性技术分析工具来研判中国证券市场未来趋势,而且在许多次股市运行实践中获得市场有效验证,因此,作者周边也聚集了一些有关艾略特波浪理论学习和实践者的“粉丝”。

本书分上下两个部分,运用艾略特波浪理论结合当前我国股票市场实际解读并探析,难能可贵的是作者对市场结构图形有所发现和领悟,如楔型再探索、结构端点与价格端点的区别、波浪与数字等,独创且有别于他人的解读。作者精选近几年研究成果汇集于本书,是股票市场爱好艾略特波浪理论学习运用和探索者值得一读的技术性书籍。

艾略特波浪理论,它是近似自然界波动规律的“数学表达模型”,艾略特提出了一系列权威性演绎法则来解释市场行为,并特别强调波动原理的预测价值,所以,他在1946年发表第二本著作时,索性就命名为《大自然的规律》。书中谈到,其波浪理论数字基础是一系列的数列,是斐波纳奇在13世纪时的发现,神奇数字系列本身只是一个极为简单的数字系列,但其间展现的各种特点,令人对大自然奥秘,感叹玄妙之余,更多的是敬佩。其实在我国《道德经》中就蕴含了神奇数字系列的真谛:“道生一,一生二,二生三,三生万物。”

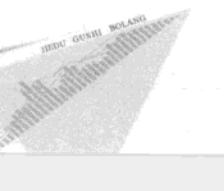
波浪理论满足了中国股市技术分析的需要。波浪理论指出股市走势依据一定模式发展,涨落之间,各种波浪有节奏地重复出现。艾略特创立波浪理论,属于一整套精细的分析工具,主要考虑三个课题:1. 波浪运行的形态;2. 浪与浪之间比率的相对位置;3. 形态经历时间的长短。正是由于形态、空间、时间三个因素的历史重复才让我们看到一个真实的动态市场,无论这

市场是呈趋势状态还是非趋势状态,每个周期时间的长短都不能否认市场周期性,虽然我们今天还没有办法准确地预报它,更不能否认市场出现空间时间重复而体现出的艾略特对波浪理论的突出贡献。

只要学过波浪理论的人都有一个共同感受,波浪理论学起来比较简单,但用起来却非常难,浪的层次确定和浪的起点确认是应用波浪理论的两大难点,以至于千人千浪。懂得一点概率常识的人都无法否认使用三大定律来描述市场和数浪的难度,即使如此,也不能阻止后人对波浪理论的探索。本书作者朱斌就是其中之一,其所著本书也是易于阅读、易于理解、易于实践,为当前中国股票市场提供了借鉴作用。因此,愿本书能够成为读者打开财富大门的钥匙。

国元证券研究中心副总经理：刘勤

2009年12月8日





自序

在证券市场上,有关股票投资知识的书籍很多,但有关基本面分析的书籍非常专业,一般投资者很难掌握和运用,即使能掌握和运用,由于上市公司信息未及时真正公开,不是亲自深入调研而得到的信息大部分已属于第三手、第四手……甚至是虚假消息,由此而导致得不出正确的结果。再说面对一千多个上市公司,即使投资者花费很多精力和财力也不可能做到了如指掌的研究。价格信息会提前反映上市公司基本面的好坏,不论任何人都可以同时获得,但研究价格信息的技术分析书籍大多是在介绍“自己战胜市场的方法”或“成功案例”。不可否认这些书中有经典之作。但是很多方法只是在市场走过之后的图表中进行的统计和归纳,甚至没有经过实际市场的充分检验——也经不起市场的检验,可以说是“事后诸葛亮”。至于“成功案例”,可以说每个人都有,即便是对证券市场一无所知的刚刚入市不久的年龄最小的或者是年龄最大的投资者也可能做到 50% 的成功。因为抛掷硬币出现正面或反面的概率就在 50% 上下。无论什么理论,也无论何种方法,根据它们得出的结果只是一个可能,只是一个基点为 50% 的概率预测。识别它们预测水平的高低就是看应用者根据它们在市场每个波段的两端(即高低转折点)所作的全部判断的成功概率是否在 50% 以上。因为证券市场中致命的错误就是错在“两端”——波段的最低点和最高点! 无论什么理论,也无论何种方法,如果能解决这个问题就是经典理论,就是绝技! 遗憾的是,时至今日,笔者通过对各种技术理论的分析和应用发现能够预测出指数每一个显著高低点,并能够指导投资者买在相对低价区域和卖在相对高价区域的也只有艾略特波浪理论!

1

艾略特波浪理论包容了切线理论、形态理论和时间周期循环理论,其他理论像 K 线理论、均线理论、指标理论、成交量理论等只是它的辅助工具。它的测市功能经过了长达近 70 年的市场检验,我等无需梦想找到比它更好



的“买在最低点，卖在最高点”的理论，也无需将它改头换面而标出“××理论”、“××主义”、“××秘笈”、“××氏定律”等等，只需在它的基础上认真实践。笔者通过十余载的潜心研究与实践，在波浪理论方面有所积累，所以撰写本书，以飨读者。

全书共分上、下两篇。

上篇是本书的核心部分。其具有与众不同的特点：

1. 按照理论性与实践性相结合的原则，在完全尊重和全部接受艾略特波浪理论原理的基础上，结合中国股票市场实际走势图进行严谨定义和解读，尽可能达到“原汁原味”的目的。

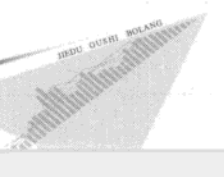
2. 本书的示意图都是笔者根据艾略特概念的定义亲手严格绘制而成，每一张实例图的选择都是不具有争议的典型代表，让理论和实践完美结合，且更有指导参考意义。

3. 在理论和实践结合中，笔者对市场结构图有所发现，对艾略特波浪理论有所领悟，在书中都一一讲述。例如楔型再探索、结构端点与价格端点的区别、波浪与数字、波浪“形态结构”与形态理论“形态”的联系与区别、波浪“价格—时间”比例计算方法等等。读者阅读后会看到这是笔者的独创，有别于他人的解读，而且经长年检验，实用有效。

2

下篇选编了2001—2005年市场在重要转折点的文章，并且大都是在每年元月初对全年所做的预测，不做任何修改而汇集起来，既为自己总结过去而积累经验，又寄希望有一天能遇上良师益友，给予帮助和指点！

本书力求达到目的是使读者既学到股票投资知识，又培养了操作、参与能力，提升炒股收益。诚然，由于个人水平有限，书中难免有疏漏、错误之处，恳请读者指正。（留言博客：<http://50etf.blog.163.com>）





目录

Contents



序 / 刘勘 1

自序 / 1

上篇 解读波浪理论

第一章 波浪理论概述 / 3

艾略特论述波浪理论的经典语录 / 3

第一节 波浪的完整循环形态 / 8

第二节 波浪的层次 / 9

第三节 波浪级别的表述方式 / 11

第二章 推动浪 / 13

第一节 顺势五浪 / 13

第二节 延长浪 / 14

第三节 失败形态 / 21

第四节 倾斜三角型——楔型 / 22

第五节 结构端点与价格端点的区别 / 33

第六节 推动浪特征 / 34

第七节 推动浪规则 / 35

第八节 推动浪交替现象 / 36

第九节 推动浪价格通道 / 37

第三章 修整浪 / 41

第一节 修整浪类型 / 41

第二节 修整浪形态 / 44

第三节 修整浪特征 / 73



- 第四节 修整浪规则 / 74
- 第五节 修整浪交替现象 / 75
- 第六节 修整浪与数字 / 77
- 第七节 修整浪价格通道 / 77

下篇 波浪理论实战应用

第四章 波浪理论研究新成果——“价格—时间”比率计算方法 / 81

- 第一节 推动浪常见比率 / 81
- 第二节 修整浪常见比率 / 83
- 第三节 波浪“价格—时间”比率计算方法 / 85

第五章 波浪理论应用方法 / 87

- 第一节 应用波浪理论的成功之道 / 87
- 第二节 波浪理论形态与形态理论形态的联系 / 91
- 第三节 波浪理论形态与形态理论形态的区别 / 94
- 第四节 形态理论误判市场的概率比波浪理论大 / 95
- 第五节 波浪“理论形态”与千变万化的“现实形态”存在较大的距离 / 98

2

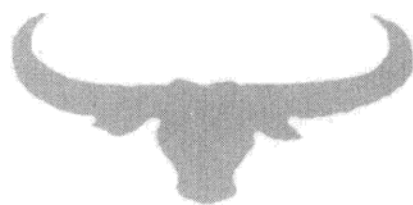
第六章 波浪理论实战指导 / 101

- 第一节 波浪理论领会应用心得与主要研究成果及点评 / 101
- 第二节 波浪理论应用实例 / 113
- 第三节 上证指数未来浪型结构预测 / 163

参考书目 / 166

后记 / 167





上 篇

解读波浪理论

JIEDU GUSHI BOLANG

拉尔夫·纳尔逊·艾略特(Ralph Nelson Elliott),波浪理论创始人(美国),享年 77 岁(1871—1948 年)。56 岁(1927 年)退休开始研究股市行为。潜心 7 年即到 63 岁时(1934 年)发现了“股市行为规律”。67 岁时(1938 年)出版《波浪理论》。75 岁时(1946 年)完成《自然法则——宇宙的奥秘》。





第一章

波浪理论概述

艾略特论述波浪理论的经典语录

◆ 万物受到法则的支配……法则的真正特征是秩序,或者说是恒定不变,那就可以得出,所有发生过的事将会重演。

◆ 尽管我们可能不明白一个特定现象背后的成因,但是通过观察我们可以预测这个现象的重演。

◆ 了解法则,预测就变得非常容易,因为它成了数学。

◆ 所有发展都遵循一种法则,这种法则导致它们以一系列相似且恒定的、有着明确的波浪数和模式的波浪或者驱动重复它们自己。它同样表明,就它们的强度而言,这些波浪或驱动与其他波浪或驱动,以及与经过的时间成一种恒定的关系。

3

◆ 市场波动或换言之股市价格运动的内在规律性受韵律或称一种有规则的顺序的影响。

◆ 我的发现的基础是一种为大金字塔吉萨设计师所知道的自然法则。

◆ 动态对称是一种自然法则,因此是所有活动形态的基础。

◆ 市场有其法则,就像宇宙中的其他事物一样。如果没有法则,价格就没有了旋转的中心,因此也就没有了市场。只有从适当的角度审视市场,然后用这种方法加以分析,才能发现市场背后的法则,其韵律或称规则、整齐而且和谐的运动才能被辨别出来。简单地说,股票市场是人创造的,因此反



映了人类的特征。

◆ 人与太阳或月亮一样,都是一种自然物体,因而他的行为在其节奏的重演中也可以分析。

◆ 由于人受到韵律过程的影响,对其活动的仔细分析可以用来预测未来。

◆ 人类活动,如果从韵律的偏爱接触,就包含着一种精确和自然的答案。

◆ 市场是一种心理现象。

◆ 人类情绪是有韵律的,它们以数目和方向明确的波浪运动。这种现象出现在人类所有的活动中,不论它是企业、政治,或者是追求享乐。这种现象在那些自由市场中尤其明显,在那里公众对价格运动的参与非常广泛。因此,债券、股票和商品的价格趋势尤其可以用波浪运动检验和证明。

◆ 波浪理论是一种永远在每一种人类活动中起作用的现象。不论记录工具是否存在,不同浪级的波浪都会出现。

◆ 所有的人类活动都包括三个特征——模式、时间和比率,所有这些都能观察到斐波纳奇加法数列。三个因素中最重要的是模式。

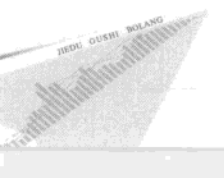
◆ 时间因素很重要,因为它通常印证了模式,并符合模式。

◆ 时间关系也可以与波浪分析一起应用于其他的指数。……在研究时间因素时应当注意,一场运动可以在一个月的月初、月中或月末开始或结束,由于这个原因,实际经过的时间,当用相当于月加法数列的日或周测量时,可能在下一个指出的月数列更高或更低的月份终止。

◆ 所有三种因素(模式、时间以及比率)都(应当)很完美,而且符合斐波纳奇加法数列。

◆ FSS(斐波纳奇加法数列)数字有三条应用途径:波浪数、时间(日、周、月或年数),以及 FSS 数字的比率,62%。……0.618 或 1.618 这种比率,中世纪被命名为神的分割,最近被命名为黄金分割。

◆ 144 是有实用价值的最高数字。在一轮完整的股票市场循环中,小浪





数是 144。

◆ 循环有三类：第一类是最高点之间和最低点之间统一的周期性；第二类是在某些例子中由天文方位导致的周期性波动；第三种是模式、时间和比例，与斐波纳奇加法数列一致。

◆ 在人类的活动中，循环并没有统一的时间间隔，它们遵循与斐波纳奇加法数列相符的波浪模式。

◆ 波浪没有统一的长度或持续时间。

◆ 许多项目的波峰与波谷之间的周期相当一致。

◆ 用十年、年、月、周、日以及小时波动来追踪股票市场模式的人，不会被市场在过去十年中的任何趋势弄得晕头转向，反而甚至能计算出大牛市在何年何月结束，确定波浪在哪天、哪个小时，甚至哪一分钟结束。从超级循环浪向下通过每一个更小的浪，直至记录下的最小的运动，市场在达到它最后的高峰之前，必须完成每一个更小的第五浪。

◆ 永远在一幅走势图上将特定的运动置于监视之下，不论它是细浪级、小浪级、中浪级、大浪级，或是更高的浪级。否则，波浪的标识、它们的相对大小以及运动的通道就可能变形且混淆。

◆ 对于测量大浪级或更小浪级的运动而言，最佳的时间是周走势图、日走势图和小时走势图。永远不要被这三种重要时间量度中的任何一种完全指引，而是要在分析波浪数时将它们都牢记在心中。在快速市场中，小时运动以及日运动是最好的指引；在慢速市场中，日运动和周运动是最好的指引。

◆ 周变动为什么重要，有三个重要原因：只有通过这种方法，才可能在足够的历史背景下观察运动，以确定几个浪级的波浪的性质，尤其是较大的波浪的性质；所谓的“直线”被转化成了平台型或三角型的模式，这些模式分别由三个浪和五个浪组成，它们在确定或者印证未来的运动时很有效；小的日变动的任何欺骗性都能得到排除。

◆ 在小时研究中记录的微小变化不仅能够给波浪研判的实践提供有价

值的和广泛的素材,而且在市场以高速度运行以至于不能在长期走势图中清晰地记录下来时特别有用。……在其他关键点,小时研究也证明非常有价值,如在最终的不规则顶到达之前定位“正统的顶部”,并因此在浪尖附近挑选战略性变现的时间。

◆ 不能将信任放在每日或每周“收盘价”上。正是最高价和最低价的变动指引着随后的循环过程。实际上,正是由于……“小时变动”,才会有足够可靠的数据来建立这种我所称为波浪理论现象的韵律再现。这是一系列市场每小时、每日和每周的真实“运行距离”,它揭示了在整体中的韵律力量。“收盘价”并没有揭示全部,所以正是由于这个原因(缺乏细节的数据),(缺乏细节数据的)市场一个阶段接一个阶段的过程就比(细节数据完全的)市场更难以预测。

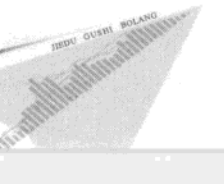
◆ “平均指数”的波浪模式将能够正确反映总体市场的循环位置。一个平均指数包含的股票数量越多,波浪效果的轮廓就越锐利。这意味着,如果股票广泛地分布在大量的个体投资者中,那么与分布有限的时候相比,对周期性影响的反应将得到更明确、更有韵律的记录。

◆ 成熟的股票价格平均指数的波浪模式,将能够正确反映市场总体的循环性位置。因此,依照平均指数的运动,买进卖出一系列分散的代表性股票将能够带来利润,因为它们的市场价值将与市场总体同步摆动。

◆ 波浪理论并不需要两种平均指数的印证。每一种平均指数、每一群股票、每一个股票或者任何人类活动都能通过它自己的波浪加以研判。

◆ 股票和商品从来没有共同膨胀过。因此,如果商品在高位盘旋,就不能得出股票将会同时做相同运动的结论。……每一个市场都遵循它自己的形态。……技术因素在有的时候都支配着市场。

◆ 波浪运动应用于股票平均指数,还应用于股票群,还能应用于个股。在研究个股时,就会发现某些股票在上涨,而其他股票在下跌或进行一种调整运动。然而,在任何给定的时间,个股中的大部分都会遵循相同的模式,结果平均指数或称总体市场会呈现出波浪现象。由此得出结论,市场平均





指数中的股票数越多,呈现出的波浪模式就越完美。

◆ 股票交易中第一重要的因素是市场时机,也就是何时买和卖;下一个重要的因素是交易什么股票。

◆ 当一种可靠的平均指数的模式有利时,应遵循这些建议:(1) 挑选与平均指数的表现协调的股票群;(2) 然后挑选与这些股票群运动一致的股票;(3) 永远挑选那些活跃的、价格适中的而且成熟的领涨股;(4) 分散资金,也就是把差不多等量的资金投入到了5—10种股票中,每个股票群不超过一种。

◆ 各个大规模运动的顶部在不同的群体和股票中分散开来,但各个大规模运动的底部却是统一的;也就是说,不同的群体和股票往往会同时筑底。

◆ 熊市的最终底部非常明显,因为几乎所有的股票都同时见底。

◆ 价格运动的范围或者目标是固定的或者预先确定的,整个循环时间也可能是固定的。

◆ 时间循环中的变化看起来受到价格运动速度和速率的支配,反之亦然。

◆ 所谓的“阻力”位和其他技术因素在预测并度量这些波浪的长度和持续时间时没有什么价值。

◆ 时事或意外事件,甚至是政府的政令或法案,对循环过程的影响即使有的话也极小。有时意外的消息或突发事件,尤其是那些高度情绪性的,可能会延长或缩短两个调整浪之间的运行长度,但波浪数或市场内在的韵律规律性仍然不变。甚至可以得出结论:交易的循环性紊乱是战争的成因,而不是这个循环因战争产生。

◆ 任何价格运动的范围和持续时间都受到先前相似浪级的循环中发生的事的影响。

◆ 波浪的长度可能受到情绪化的影响,但波浪数显然不会受到这种瞬时发展的影响。



◆ 股票市场从来没有“萧条”，它只是调整了先前的上升行情。一轮循环是作用与反作用。

◆ “消息适应市场”。这意味着“不是消息造就市场”，而是市场预测并评价了后来可能成为消息的“内在力量”的重要性。充其量，消息是对已经作用了一段时间的各种力量的迟缓认识，它只会使那些对趋势毫无意识的人震惊。

◆ 经验丰富、事业有成的交易者早就认识到，凭借任何人的能力来研判任何有关股票市场的单一消息的价值是毫无作用的。没有哪个单一的新闻或一系列发展，能够当作任何持续趋势的内在成因。实际上，在很长一段时间里，相同的事件会有大相径庭的影响，因为趋势的环境已不可同日而语了。

◆ 任何意想不到的事件的发展都会很快结束，而且不会逆转事件发生以前的既定的市场趋势。

◆ 有经验的交易者愿意“根据利好消息卖出，根据利空消息买入”，尤其是当这种消息与大势相反时。

◆ 时事和政治对市场运动毫无影响。……时事影响市场的普遍信仰广为传播，甚至得到开发。如果时事要对波动负责，那么循环就不会出现了。

◆ 许多服务机构，以及报纸上的金融评论员，不停地讨论时事是股市上涨和下跌的成因。他们把每天的消息和市场行为联系起来。因此，这只是简单地把一个消息套在一种市场行为上。如果消息真空，而市场波动，他们就说市场行为是“技术上的”。

第一节 波浪的完整循环形态

R. N. 艾略特认为证券价格是以一种特定的结构即八浪形态行进。如图 1 所示。这个八浪形态由两个不同的阶段组成：(1) 推动阶段(也称作“五浪”)，该阶段的子浪用数字标示，也称为**数字浪**，就是所谓的**牛市**；(2) 调



整阶段(也称作“三浪”),该阶段的子浪用字母标示,也称为**字母浪**,就是所谓的**熊市**。其中的五个浪,即分别标成1、3、5的数字浪和A、C的字母浪真正影响着价格的走向。波浪1、3、5和波浪A、C称为**推动浪**。这五个浪被三个分别标成2、4的数字浪和B的字母浪所修整。波浪2、4和波浪B统称为**修整浪**;为了区分方向不同的修整浪,也为了贴切大众在市场的称谓,本书把**向下运动的修整浪**2、4称为**调整浪**,把**向上运动的修整浪**B称为**反弹浪**。一个完整的循环包含这八个必不可少的浪。图1中波浪2是对波浪1的修整,波浪4是对波浪3的修整;波浪B是对波浪A的修整;波浪序列A—B—C[即(2)]是对波浪序列1—2—3—4—5[即(1)]的修整。^①

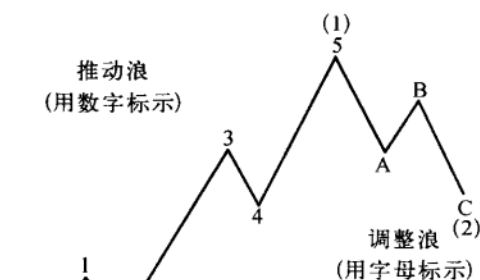


图 1

第二节 波浪的层次

在图1所示的一个最初八浪形态循环结束的时候,会继而出现一个相似的八浪循环,两个八浪循环后面又跟随着一个五浪运动,共计21个波浪。这21个完整的波浪组成了一个比自己的波浪大一级(即相对规模)的五浪模式,即图2中的(1)、(2)、(3)、(4)、(5)浪。然后,这个大一级的五浪模式再被同级的三浪即浪(A)、(B)和(C)修整,完成一个更大一级的完整循环,即:①、②浪,如图2所示。

图2展示了比图1更大、高一级的形态。相反的,又是更详细地刻画了图1本身。在图1中,每个子浪1、3和5都可以像图2中的(1)、(3)、(5)一

^① 本书的图形大多以描绘牛市形态为主,熊市形态仅因与牛市形态相反而没有全部作具体描绘。

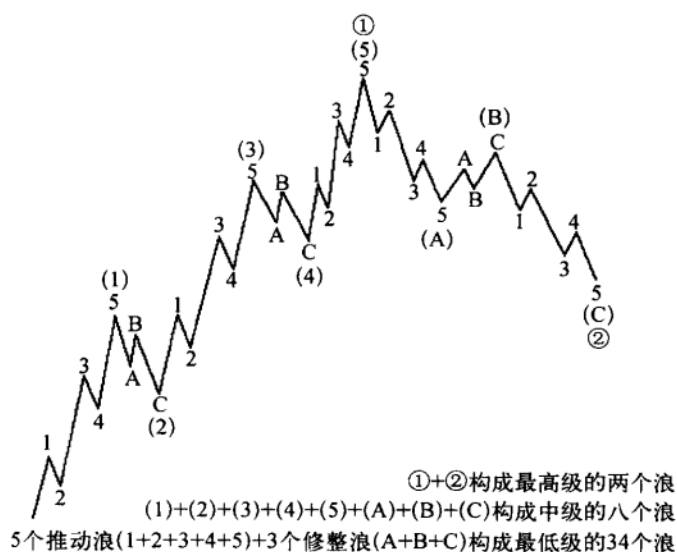


图 2

样再细分成“推动五浪”形态,而每个子浪 2、4 也可以像②一样再细分成“修整三浪”形态。

图 2 中的浪(1)和浪(2),与浪①和浪②的形态一样,只是波浪的级数变了。图 2 表示了三个层次的波浪,即最高级的二浪形态:①浪和②浪;中级的八浪形态:(1)浪、(2)浪、(3)浪、(4)浪、(5)浪和(A)、(B)、(C)浪;基本级的三十四浪形态,即五个 1、2、3、4、5 浪和三个 A、B、C 浪。

在图 2 中标示为浪(1)、(3)和(5)的推动浪,和指向下的调整浪(A)和(C)每个都由五个浪组成:浪 1、2、3、4 和 5。同样,指向下的调整浪(2)、(4)和指向上的反弹浪(B)都由三个浪组成:浪 A、B 和 C。这两个图形揭示了**波浪基本结构的实质**:推动浪不一定总是向上运动;修整浪不一定总是向下运动。调整浪总是向下运动,反弹浪总是向上运动;与大一级趋势同向运动的推动浪才能够以五浪方式行进,而与大一级趋势逆向运动的修整浪绝对不能以五浪方式(只能以三浪或以其他形式的修整浪)行进,在任何级数的结构中均是如此。

图 3 比图 2 更进一步详细描绘了各层次波浪的形态、级数和相对方向。

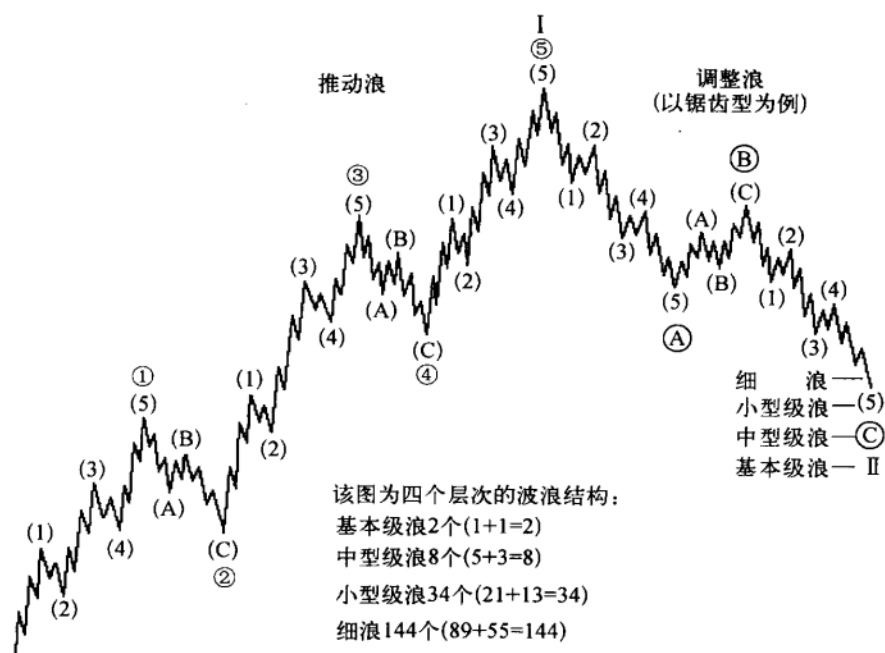


图 3 可以看成是图 1 中的波浪向低层次的细致刻画,又可看成是图 1 的波浪向高层次的扩展。图 1、图 2 和图 3 都不是循环的结束。图 3 这个大一级的循环自然成为下一个更大级数波浪的两个细分浪。只要这种过程不停止,构造更大级数循环的过程就不会停止。同样,细分波浪的过程也永不停息。由此,我们可以得出这样一个结论:所有的波浪不仅含有低级的波浪,同时也是它大一级波浪的低级波浪。

第三节 波浪级别的表述方式

在证券走势图上表示波浪时,有必要采用某个符号来区分在市场行进中的波浪的浪级。所有的波浪都可按相对规模或级数分类。艾略特命名了九个级数的浪,从最小的 60 分钟线摆动,到他从当时的资料中可以设定的最大级数的浪。用以下名字标示各级波浪,由最大到最小依次是:

浪级名称	推动浪标示符号					修整浪标示符号		
特大循环浪：	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅴ	Ⓐ	Ⓑ	Ⓒ
大循环浪：	(Ⅰ)	(Ⅱ)	(Ⅲ)	(Ⅳ)	(Ⅴ)	(A)	(B)	(C)
循环浪：	<u>I</u>	<u>II</u>	<u>III</u>	<u>IV</u>	<u>V</u>	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>
基本级浪：	I	II	III	IV	V	A	B	C
中型级浪：	①	②	③	④	⑤	Ⓐ	Ⓑ	Ⓒ
小型级浪：	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(a)	(b)	(c)
细浪：	1	2	3	4	5	a	b	c
微浪：	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>a</u>	<u>b</u>	<u>c</u>
次微浪：	1'	2'	3'	4'	5'	a'	b'	c'

特定的命名法并不是辨别浪级的关键,并且精确辨别一个正在发展中的波浪的级数是不太可能的,尤其是一波新浪起始位置的子浪。知道一个必将出现的上升浪或下跌浪比知道它的精确浪级名称更重要,后续的走势总能使浪级清晰明了。因此,辨别波浪的结构和相对级数更为重要。

形态、比例和时间是波浪理论的三大要素,浪级基于形态,形态又是价格和时间共同作用的结果。





第二章

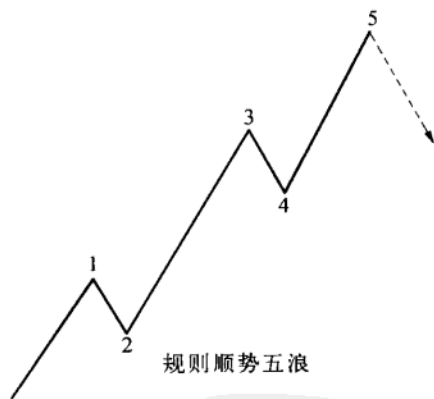
推动浪

推动浪包含顺势五浪、延长浪、失败形态和楔型四种形态。

第一节 顺势五浪

顺势五浪分规则顺势五浪和非规则顺势五浪,其内部都是“5—3—5—3—5”的结构,即第1浪由5个波浪、第2浪由3个波浪、第3浪由5个波浪、第4浪由3个波浪、第5浪由5个波浪构成。

规则顺势五浪是波浪形态中最规则的结构,1、2、3、4、5浪都清晰可辨,满足波浪理论的数浪规则,并且在1、3、5浪中没有延长浪出现,在1、5浪中没有楔型结构出现,在浪5中没有失败形态出现,如图4所示。



13

非规则顺势五浪也是波浪形态中较规则的结构,1、2、3、4、5浪都清晰可辨,满足波浪理论的数浪规则,只是或在1、3、5浪中有延长浪出现,或在1、5浪中有楔型结构出现,或在浪5中有失败形态出现。

在理论上,非规则顺势五浪共分16种形态,第一浪延长可分4种形态,如图5、图6、图7、图8所示。第三浪延长可分8种形态,第五浪延长可分4种形态,其示意图制作方法同第一浪延长图,在此略。

图4

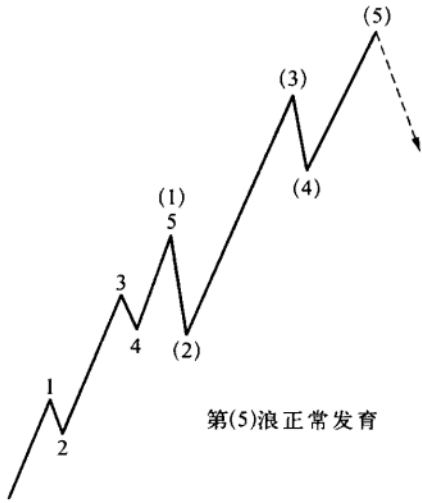


图 5

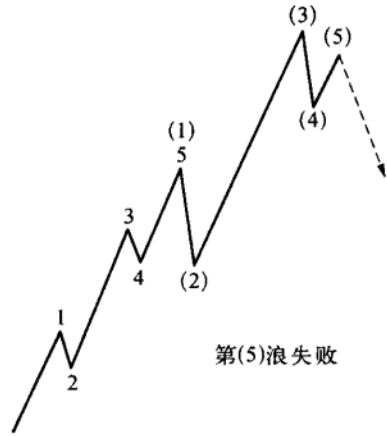


图 6

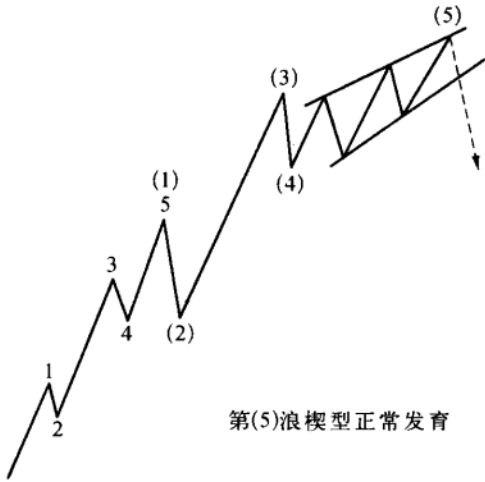


图 7

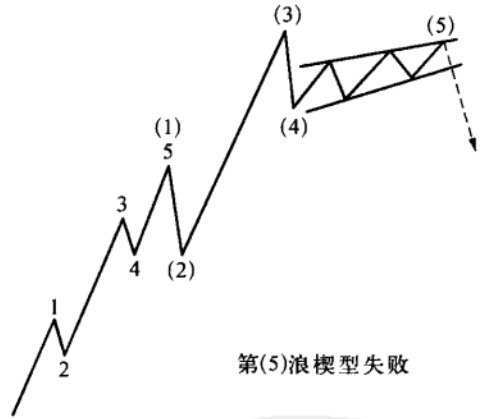
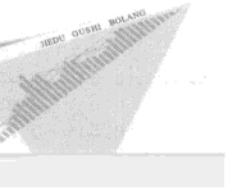


图 8

第二节 延 长 浪

推动浪的形成有时极不规则,常常出现一个延长浪。关于“延长浪的概念”,艾略特和普莱切特与弗洛斯特都没有给出相对精确的定义。笔者





通过他们所使用的示意图和所述的文字进行了如下归纳。所谓**延长浪**，就是在三个推动浪(1、3、5)中有一个且只有一个推动浪的长度或规模比其他两个推动浪长或大。这里的“规模”是指这个推动浪可以再划分出清晰的次级推动浪，其内部结构为“5—3—5—3—5”。这个定义的重点是“三个推动浪(1、3、5)”、“长度”和“规模”三个概念。这就是说：(1) 延长只能发生在“三个推动浪(1、3、5)”中；(2) 如果1、3、5浪都可清晰辨别出五个波浪结构，在长度相同的条件下，只要其中一个推动浪出现一个清晰的“次级推动浪”结构，那么它也算是发生了延长(参见本节实例K线图1和实例K线图2)；(3) 如果1、3、5浪在“规模”相同即没有出现一个清晰的“次级推动浪”结构的条件下，只要其中一个推动浪出现长度较长，那么它也算是发生了延长(参见本节实例K线图3)。延长浪只会在其中一个子推动浪中出现，绝大多数推动浪的三个推动子浪中，有一个且只有一个**是延长浪**。“**延长浪永远不会在一个循环中出现两次**”——艾略特。如果一个推动浪发生延长，那么另外两个推动浪的波幅和持续时间就有可能相等或者成比例。也就是说，如果第一浪和第三浪的长度大致相同，那么第五浪就可能是延长浪。反过来，如果第三浪延长，那么第五浪必然结构简单，而且与第一浪类似。

在许多时候，一个延长浪子浪的幅度和持续时间，与它上一级波浪的其他四个浪的幅度和持续时间几乎相同，这样在整个波浪形态中就会有九个规模相近的波浪，而不是通常数的“五浪”。在艾略特波浪理论中，九浪和五浪有相同的技术分析意义。因为在九浪序列中，只是很难区分第一浪、第三浪和第五浪是哪一浪发生延长。图9中所示为各种延长浪形态。

艾略特认为：“在延长浪中，波浪的长度或规模比正常的大，可以作为浪1或浪3的一部分，但通常是主要运动的浪5的一部分……在正常的五浪中，第五浪通常是波浪系列中最大而且最有力量的。”但是普莱切特和弗洛斯特指出：“**在股票市场中，延长浪通常在第三浪出现**”，“除非在多头

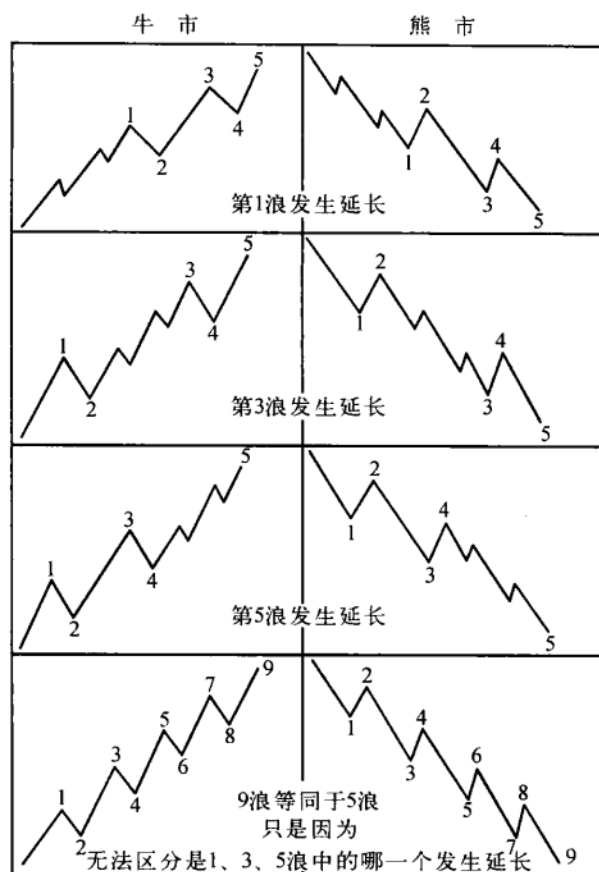


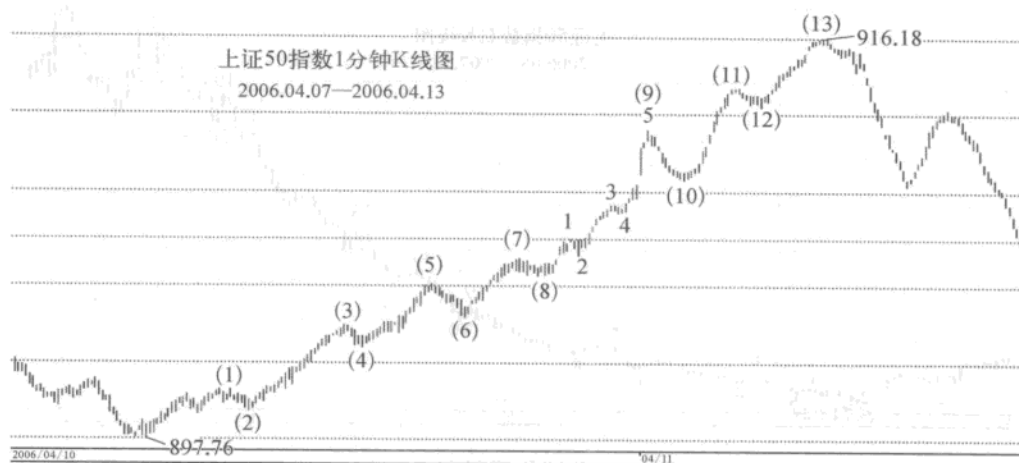
图 9

商品市场中，第五浪延长确实少见”。

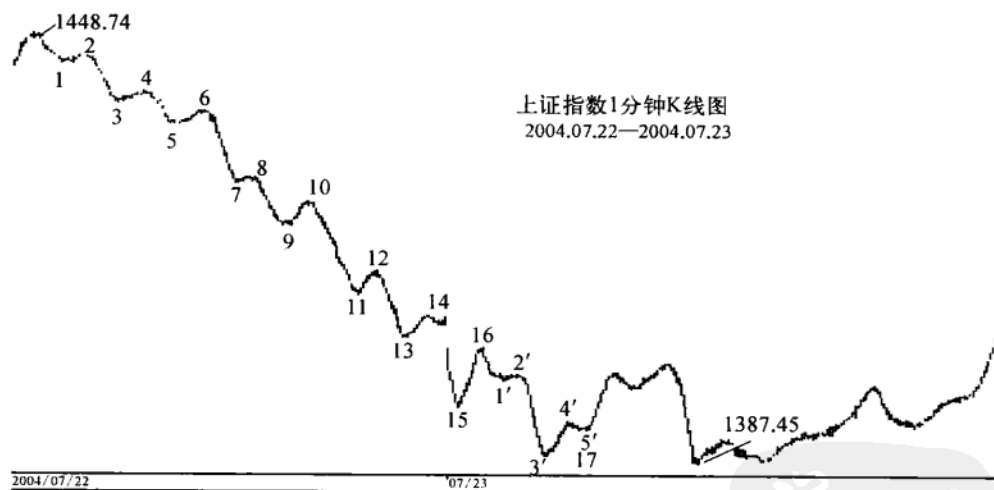
在具体市场中，有时波浪的形态不是那么清晰可辨，尤其是当其中子浪发生延长并且难以分辨高低层次时，计数往往可以解决此问题。五个浪在没有价格重叠现象时，是正常的推动浪；当其中一个子浪发生延长时，就出现 9 个浪；当子浪的子浪（两个子浪）再发生延长时，就出现 13 个浪；当子浪的子浪的子浪（三个子浪）又发生延长时，就出现 17 个浪；……当 n 个子浪再发生延长时，就分别出现：9、13、17、21、25、29、

33、37、41、45、49、53、57……个浪。其数列计算公式是： $5 + 4n (n \rightarrow +\infty)$ 。上述所描绘的只是基于理论的计算，用以说明数字与波浪的关系。实践中这种现象也时常会发生，如实例 K 线图 1—3。另见实例 K 线图 4。

在不发生延长，每个层次又都有清晰可辨的结构时，(1) 相对完整循环的波浪与数字的关系是：基本级 8(5+3)个浪，中型级 34(21+13)个浪，小型级 144(89+55)个浪……(2) 单向五浪结构与数字的关系是：基本级 5 个浪，中型级 21 个浪，小型级 89 个浪……它们的数字排列与斐波纳奇加法数列有关。

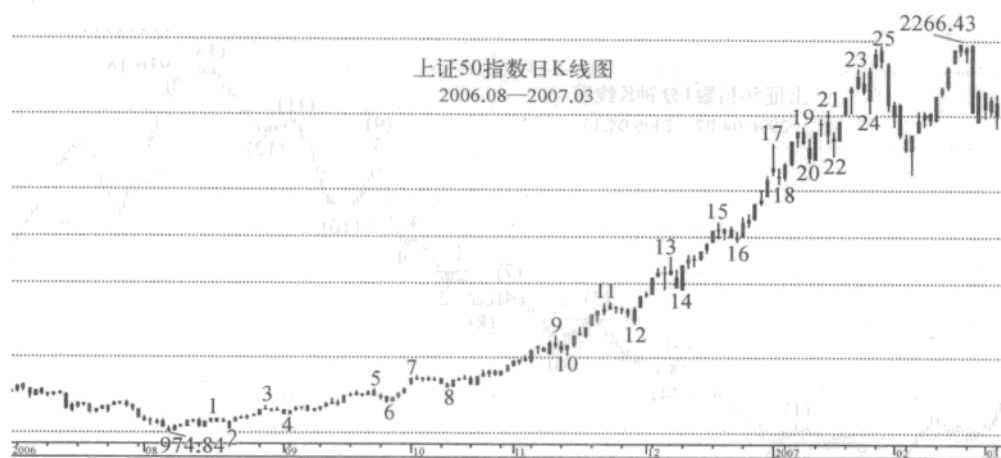


实例 K 线图 1^①



实例 K 线图 2

① 由于国内市场历史相对较短,在日 K 线图、周 K 线图和月 K 线图中很难找到具有说服力的图形,本书大量采用的图形是 60 分钟—1 分钟 K 线图。由于波浪各层次形态具有“其大无外,其小无内”的一致性特征,采用何层次图形理应都具有说服力,因此不应该在选择何层次图形上存在争议。笔者通过多年的观察得知,月 K 线图和 1 分钟 K 线图是最能清楚代表波浪结构的两个不同周期的图表。



实例 K 线图 3

延长浪里也会再出现延长浪。图 10 表示的是牛市中延长的第③浪中的第(3)浪也是延长浪的形态(熊市相反)。图 11 表示的是牛市中延长的第⑤浪中的第(5)浪的延长形态(熊市相反)。实例如三角型一节实例 K 线图 42 和实例 K 线图 52—53。笔者在此只制作了第三浪和第五浪的图示,第一浪延长的图示制作因相同而省略。

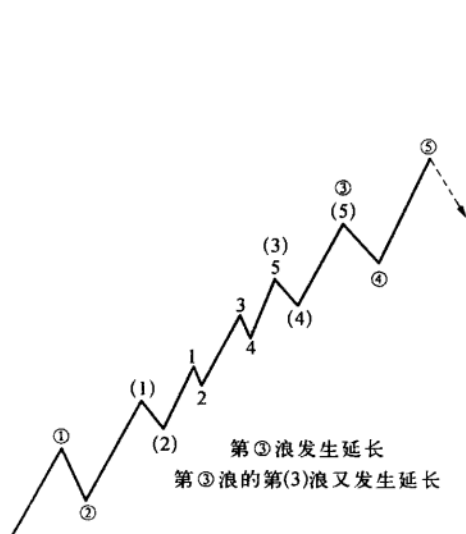


图 10

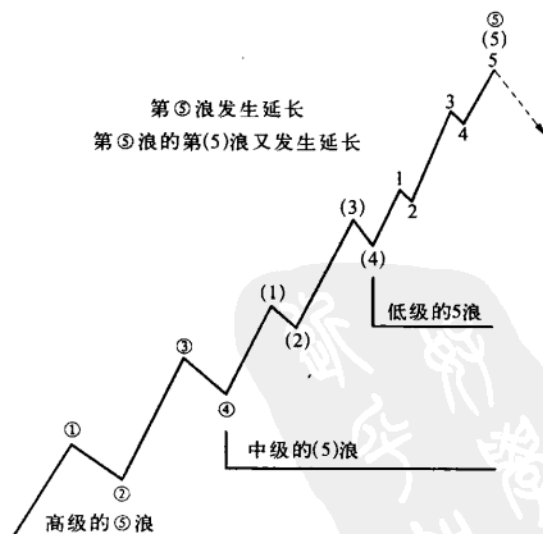
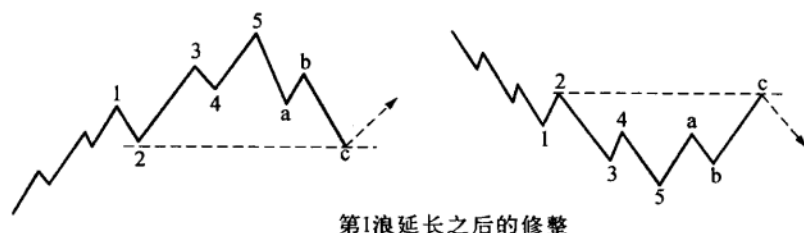


图 11



如果第一浪是一个五浪序列中的延长浪时,那么第五浪后的修整极限是第二浪的终点,如图 12 所示。



第1浪延长之后的修整

图 12

如果第五浪延长,那么继而发生的调整将非常快速和剧烈,一般会在延长浪的第二浪的低点附近(这个低点通常处于或接近前面大一级的第四浪的价格区域)获得支撑;有时整个调整会在那里结束,有时仅仅是调整浪的 A 浪在那里结束。如果仅仅是调整浪的 A 浪在延长浪的第二浪的低点附近结束,那么“浪 C 将由向下的五个浪组成,它迅速而且很可能跌至先前牛市中的第五浪的起点”——艾略特。浪 C 向下的五浪结构可以是顺势五浪也可以是楔型。牛市形态如图 13 所示,熊市形态相反。实例如实例 K 线图 4。

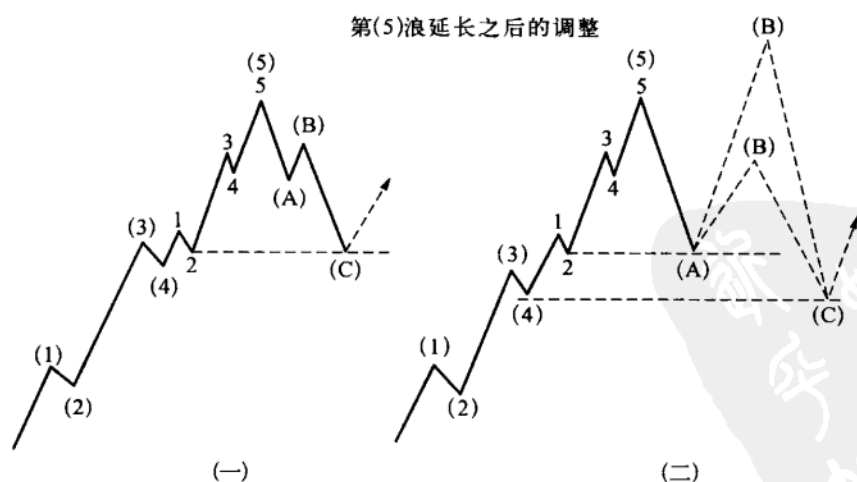


图 13



实例 K 线图 4

这是上证指数月 K 线图，因为第(4)浪与第(1)浪价格重叠，所以，325.89—2245.44 点理应属于引导楔型结构(5—3—5—3—5)。

这个引导楔型结构里的第(5)浪发生了延长[第(1)浪幅度 727.05 点，第(3)浪幅度 997.35 点，第(5)浪幅度 1197.61 点]，所以自 2245 点开始的调整就满足波浪理论的论述。这里延长浪的第 2 浪低点就是 1341.05 点。所以指数多次在这里获得支撑，但也就仅仅是(A)浪结束的位置。1999 年 5 月 17 日的 1047.83 点是“先前牛市中的第五浪的起点”，浪 C 以楔型五浪组成并迅速跌至 1047.83 点，最终到 998.23 点。

为什么调整浪的终点有两种可能性选择？根据艾略特的论述和笔者的理解以及实践经验得知：如果第五延长浪的第二浪的低点处于前面大一级的第四浪的价格区域，整个调整会在那里结束的可能性大；如果第五延长浪的第二浪的低点接近或远离前面大一级的第四浪的价格区域，仅仅是调整浪的 A 浪在那里结束的可能性大。如图 13 所示。但是，无论哪种可能性



大,都存在“跌至先前牛市中的第五浪的起点(前面大一级的第四浪的终点)”的可能性。因为调整浪,尤其是当它是第四浪的时候,会在前面大一级的第四浪的价格区域形成最大回撤,而且大多数的情况下会在这个第四浪终点的水平位置结束。第二浪更存在“跌至先前牛市中的第五浪的起点(前面大一级的第四浪的终点)”的可能性,因为第二浪调整只要不超过第一浪的起点都属于正常调整。

关于第一浪和第五浪延长之后的调整,还要看它们所处的高一个层次的波浪级别。如果延长的第一浪或第五浪处于高一级别的第一浪或第三浪或第五浪,那么它们之后的调整应该以这个级别的划浪规则为主。例如:

(1) 如果延长的第一浪处在高一个级别的第一浪中,那么该序列第五浪之后的调整先满足“第二浪的调整永远不会超过第一浪的起点”,然后再根据“如果第一浪是一个五浪序列中的延长浪时,那么第五浪后的修整极限是第二浪的终点”这一规则判断调整浪的极限。

(2) 如果延长的第一浪处在高一个级别的第三浪中,那么该序列第五浪之后的调整先满足“第四浪的调整永远不会重叠第一浪的高点”,然后再根据“如果第一浪是一个五浪序列中的延长浪时,那么第五浪后的修整极限是第二浪的终点”这一规则判断调整浪的极限。

(3) 如果延长的第一浪处在高一个级别的第五浪中,那么判断该序列第五浪之后的调整就复杂了。这又得区别这个第五浪的高一个级别是处于第一浪抑或第三浪还是第五浪了。以此类推第五浪延长的状况。

第三节 失败形态

推动浪中的第五浪未能超过第三浪,谓之**失败形态**(或称**衰竭形态**)。失败形态的内部结构为5—3—5—3—5,如图14所示。失败形态通常在超强势的第三浪之后出现。失败形态警告市场力量发生了变化。当投资者认为第五浪时常会完全按照波动轨迹(价格平行通道)运动通向目标值(平行线)

时,而市场未能达到预测目标值,结果出现失败形态。牛市出现失败形态往往预示价格近期将跌落,熊市出现失败形态往往预示价格近期将回升。笔者在实践中发现:(1) 中国证券市场中牛市出现失败形态多于熊市;(2) 熊市很少出现失败形态;(3) 熊市的第五浪一般都很短,一般情况下是第五浪跌破第四浪的底就宣告结束。

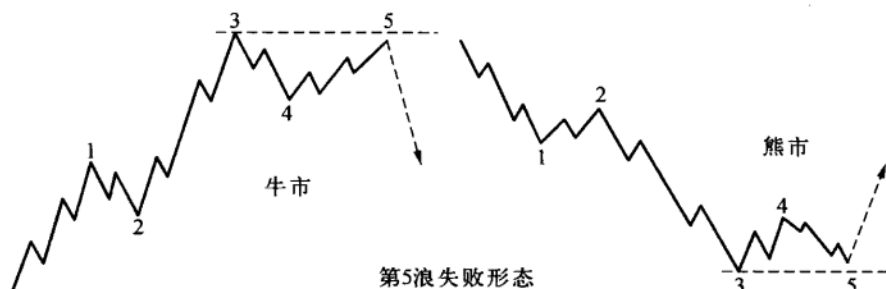


图 14

第四节 倾斜三角型——楔型

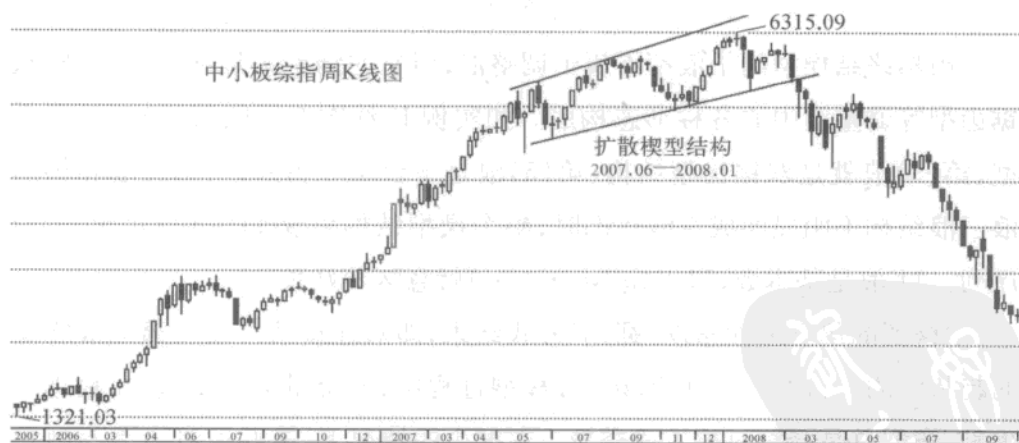
艾略特称为的“倾斜三角型”形态其实是楔型形态。**楔型**是由两条都向上或都向下的趋势线构成的图形。在波浪结构中,楔型会在特定的位置代替推动浪。同推动浪一样,在楔型中,反作用子浪(即第二浪、第四浪)不会完全吃掉前面的作用子浪(即第一浪、第三浪),第三浪也绝不是最短的一浪。但是,楔型是唯一一种在主要趋势方向上第四浪总会进入(即重叠)第一浪价格区域的五浪结构(笔者根据实践得知,在楔型结构中,第四浪“总会”重叠第一浪是指“允许”而不是“必须”,既可以重叠也可以不重叠)。在极少数情况下,楔型浪只会以微小的幅度出现即以衰竭形态结束。

楔型有两种形态,即**收缩楔型**和**扩散楔型**。收缩楔型是由两条都向上或都向下延伸且逐渐收敛而交叉的趋势线构成的图形。扩散楔型是由两条都向上或都向下延伸且间距逐渐扩大的趋势线构成的图形。



艾略特把倾斜三角型归为三角型之列,即属于“3—3—3—3—3”结构,但是分为“向上倾斜三角型”和“向下倾斜三角型”两种类型,并在他的名著《波浪理论》中明确指出,“倾斜三角型仅作为第五浪出现”。但他发表在《金融世界》的文章中却又指出,“倾斜三角型或是向上或是向下。它们或是作为主要运动的浪 3 出现,或是作为浪 5 出现,通常它们作为浪 5 出现。倾斜三角型的完成代表着主要运动的结束”。而在艾略特后期的根据波浪理论总结的《自然法则》一书中,他只字未提倾斜三角型。这些“矛盾的言论”留给后人很大的困惑。

但是普莱切特和弗洛斯特提出:收缩楔型和扩散楔型又都可以分为终结楔型“3—3—3—3—3”(把艾略特的倾斜三角型定为终结楔型)和引导楔型“5—3—5—3—5”(把自己发现的结构定为引导楔型)两种,引导楔型可以出现在推动浪的第一浪和锯齿型修整浪的 A 浪位置,终结楔型可以出现在推动浪的第五浪和修整浪的 C 浪位置。终结楔型经常出现,引导楔型很少见,极少出现楔型的两条边形成扩散楔型的情况。笔者在实践中看到在第五浪出现扩散楔型的景象,如实例 K 线图 5。



实例 K 线图 5

(一) 终结倾斜三角型——终结楔型

终结楔型主要出现在第五浪的位置。很少会出现在 A—B—C 结构的

C浪位置。在双重三浪和三重三浪中,它们仅出现在最后一个C浪中。在任何情况下,终结楔型总是出现在大一级模式的最后阶段,标志着大一级波浪运动的终结。

终结楔型的子浪均由不是调整浪的“3”浪构成,即为“3—3—3—3—3”的波浪结构。图15表示了终结楔型在大一级推动浪中的典型位置。

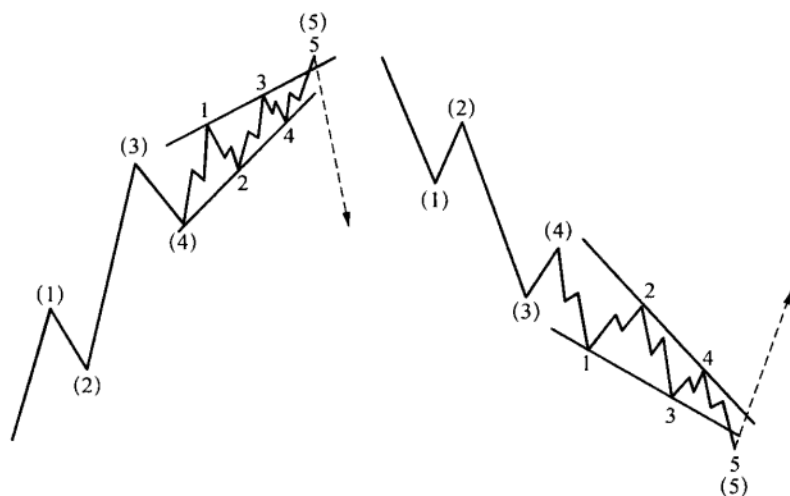
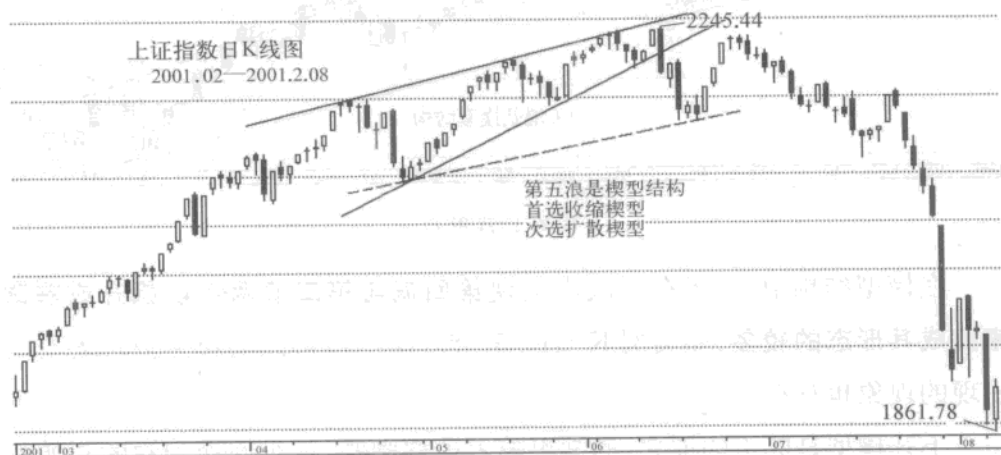


图 15

虽然终结楔型的子浪都不属于调整浪,但它的结构却是选择锯齿型、双锯齿型等调整浪中的各种形态构成。如实例 K 线图 8 中的第(1)浪是锯齿型,第(3)浪就是双锯齿型结构、第(5)浪是平台型。另外,当第二浪和第四浪三浪结构不明显即成直线状态时,整个楔型结构呈现 $11+4n$ ($n \rightarrow +\infty$) 序列。11 浪是基本数, $11+4n$ ($n \rightarrow +\infty$) 就意味着延长。

“楔型的第五浪通常以‘翻越’方式结束,即对连接第一浪和第三浪终点的趋势线的短暂突破。在市场形成楔型过程中,成交量会趋于减少,翻越发生时,楔型总是会相对放大成交量。在很少的情况下,第五子浪会达不到它的阻力线。”对《艾略特波浪理论》的这段论述,笔者有不同的看法:在上证指数 K 线图常出现第五子浪不是以“翻越”的方式结束。例如 2001 年 2 月 22 日至 6 月 14 日这段走势(实例 K 线图 6)就是楔型结构,它的第五子

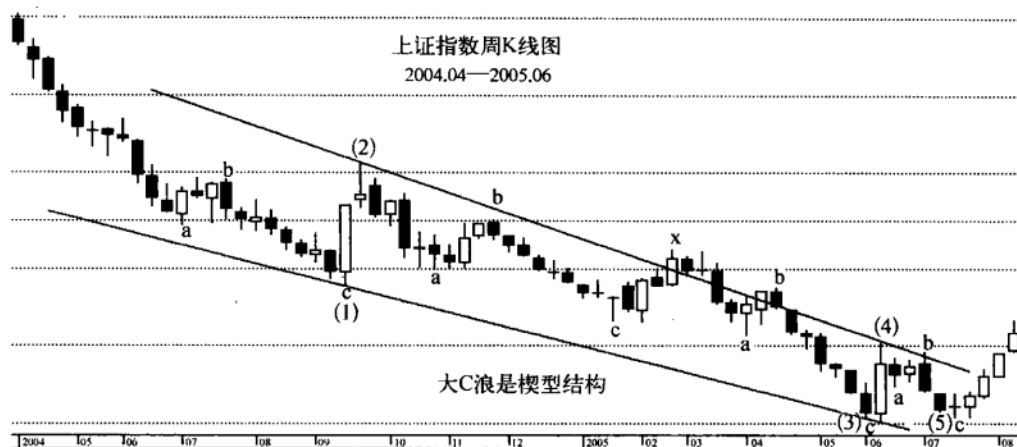
浪就没有达到它的阻力线；又如巨潮小盘指数走势(实例 K 线图 7)，它的第(5)浪也没有达到它的阻力线。再如，2004 年 4 月 7 日至 2005 年 7 月 12 日这段走势(实例 K 线图 8)也是楔型结构，它的第五子浪也没有达到它的阻力线。



实例 K 线图 6



实例 K 线图 7



实例 K 线图 8

在楔型结构中,笔者在实践中发现**第四浪与第二浪两者以飙升或骤跌来完成其形态的较多**,如实例 K 线图 5—8。第四浪形态与第二浪形态交替出现的现象也存在。

上升楔型是熊市的征兆,通常跟随着价格骤跌,至少回撤到它的起始位置(如实例 K 线图 5—7)。而下降楔型是牛市的征兆,通常导致其后的股价出现飙升,至少上升到它的起始位置,如实例 K 线图 8(自 2005 年 6 月 6 日开始的这段大牛市未标出)。这里需要定量分析的是:价格回到楔型的起始位置时,是继续前进,还是在那里开始修整?遗憾的是艾略特没有提出来,普莱切特和弗洛斯特也没提出来。笔者通过观察分析得知:这主要看其波浪形态是否完毕。

在一些转折点,第五浪延长、失败的第五浪和终结楔型这三者中的两种现象同时出现在不同或相同的浪级上时,将会产生下一个激烈的反向运动。(1)出现在不同浪级上的情况是:第一,第五浪或 C 浪延长,它的子浪第五浪是楔型结构;第二,第五浪或 C 浪延长,它的子浪第五浪是失败形态;第三,第五浪或 C 浪延长,它的子浪第五浪也延长;第四,第五浪或 C 浪是楔型结构,它的子浪第五浪是失败形态,如实例 K 线图 5—8;第五,第五浪或 C 浪是楔型结构,它的子浪第五浪延长;第六,第五浪或 C 浪是楔型结构,它的

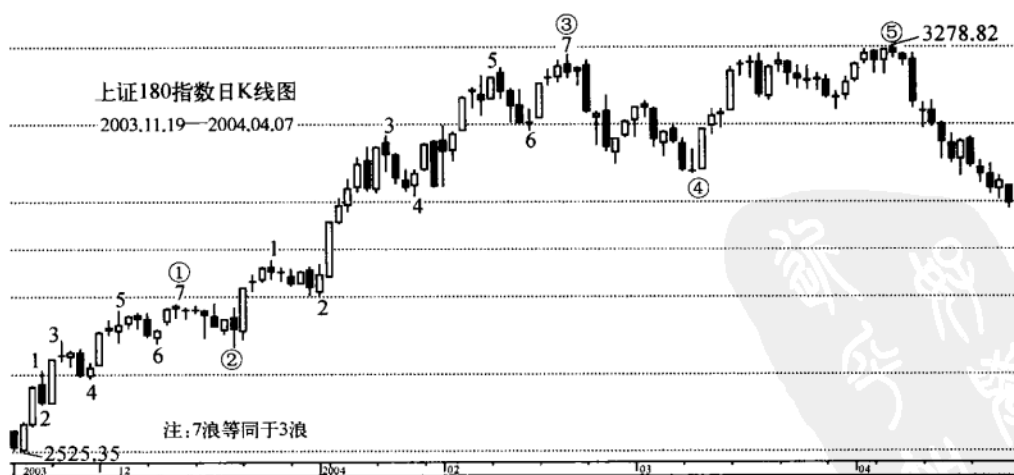


子浪第五浪也是楔型结构。(2) 出现在同浪级上的情况是：第五浪是楔型结构又走失败形态。)

关于**不规则顶(底)**：艾略特提出，超出了第五浪顶部(正统的顶部)的运动是一个“不规则顶”(所谓不规则形态是看上去似一个三浪形态)。“不规则顶预示着一轮快速的(猛烈的)、直线式的下跌运动。整个结构形成一个完美的平行四边形。”“熊市中的不规则调整浪(底)也能看到，但极少。”“如果成交量在最后一浪中极为萎缩，那么它就是一个不规则调整浪的 B 浪。”“不规则循环性调整浪中的浪 A 通常会把市场带到(跌破延长浪的通道)延长浪的起点附近。浪 B 的完成标志着不规则循环调整浪中的浪 C 的开始，在这个阶段那是一个重要的熊市。浪 C 应当以五个快速的波浪把市场向下带到先前牛市运动中的大浪四的底部附近。”

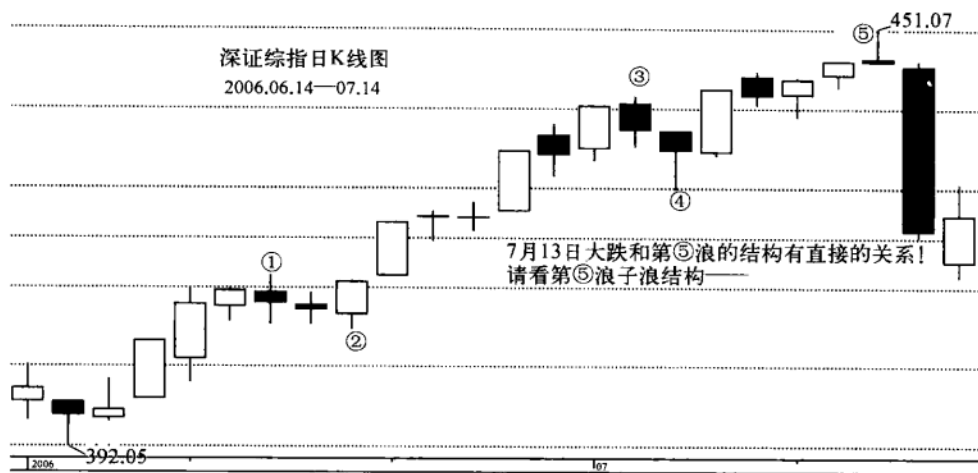
普莱切特和弗洛斯特否定了不规则顶(底)的走势。

笔者认为，不规则顶(底)的第一种(第二种见“平台型”章节)可能是终结楔型的出现造成的，终结楔型出现在第五浪或 C 浪的位置，尤其是当其子浪的第四浪不仅不与第一浪重叠，还远离第一浪的顶时，如实例 K 线图 9。或者是第二浪与第四浪不成比例时(一般是第四浪形态过大、第二浪在日

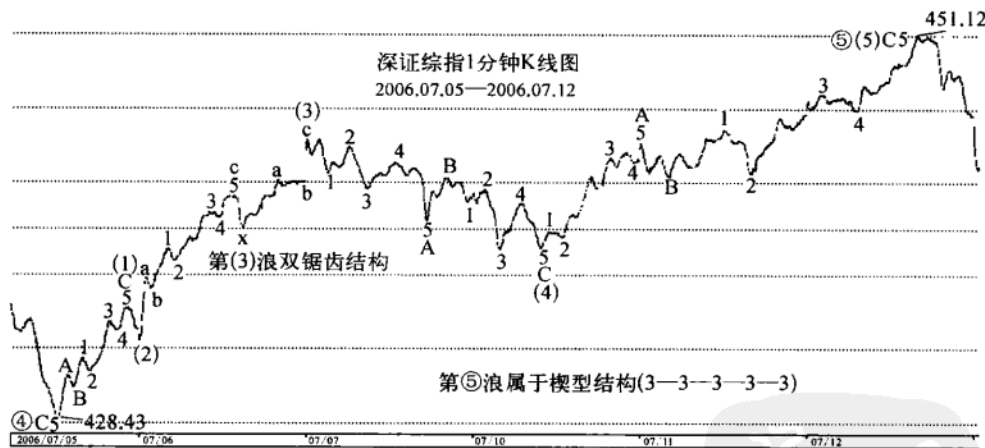


实例 K 线图 9

K线图层次中看不出,只能在低一层次或更低层次才能找出),如实例 K 线图 10—11。



实例 K 线图 10



实例 K 线图 11

实例 K 线图 10 中的第⑤浪在日 K 线图中,看上去是一个三浪形态,其内部结构如实例 K 线图 11 所示。实例图中的第(2)浪形态规模很小,而第(4)浪规模较大。第(4)浪在日 K 线图有所显示,但是第(2)浪在日 K 线图上显现不出来,只能在其低层次的结构中辨认出五浪结构。



(二) 引导倾斜三角型——引导楔型

当楔型出现在推动浪的第一浪和锯齿型修整浪的 A 浪位置时,这种楔型就是**引导楔型**。同终结楔型形态基本相同,只是它的子浪结构有所不同,它是“5—3—5—3—5”的结构。识别这种模式的关键是**第四浪一定重叠第一浪**,其次是五个浪相比之下,在第一浪和第二浪的发展过程中,短期速度常常提高,广泛性(即参与运动的股票或分类指数的数量)常常增强。第五子浪的价格变化相比第三子浪显得较缓慢(这个特征在本节实例 K 线图 4 中显露无遗)。牛市形态如图 16 所示,熊市形态相反。实例如实例 K 线图 4 和实例 K 线图 12—13。

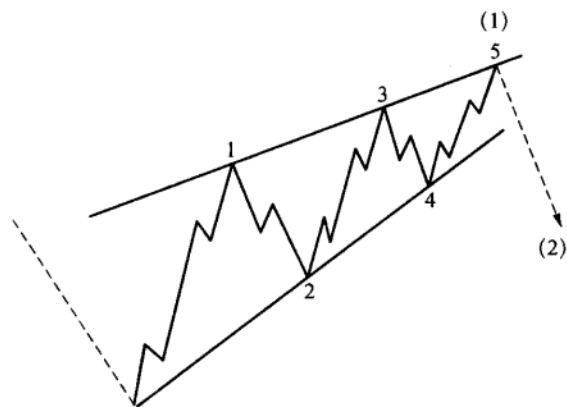
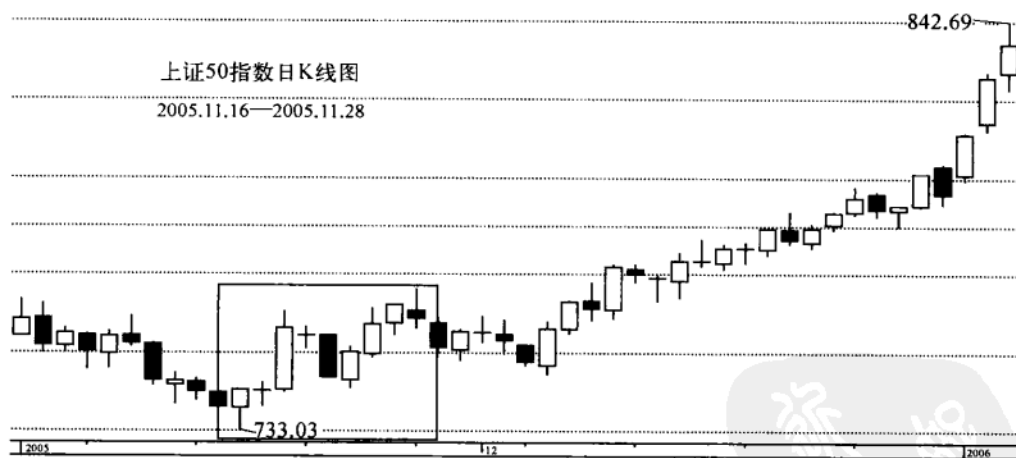


图 16



实例 K 线图 12

在实例 K 线图 12 中,方块内的结构无论属于任何层次,该走势都应该归属于“第一浪”,但很难划分成顺势五浪,只能归入引导楔型结构范畴。其内部结构如实例 K 线图 13。

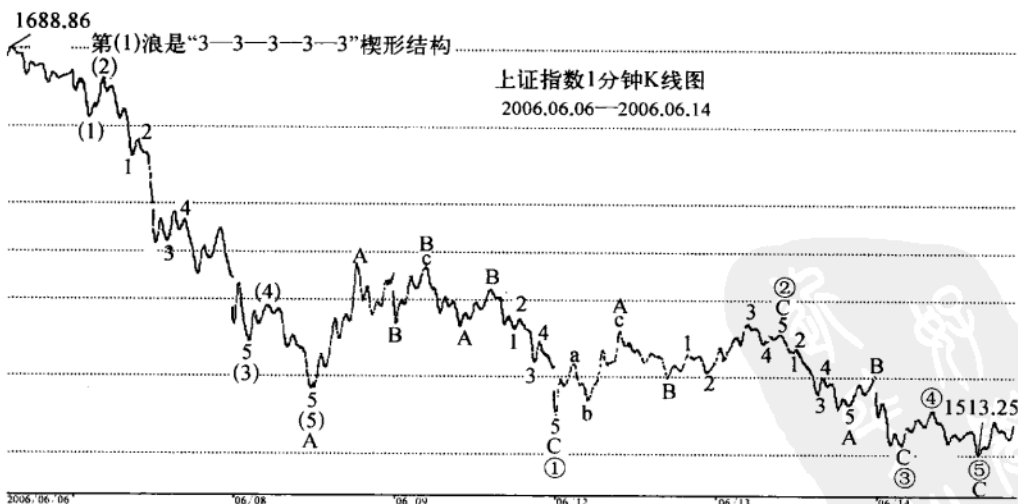


实例 K 线图 13

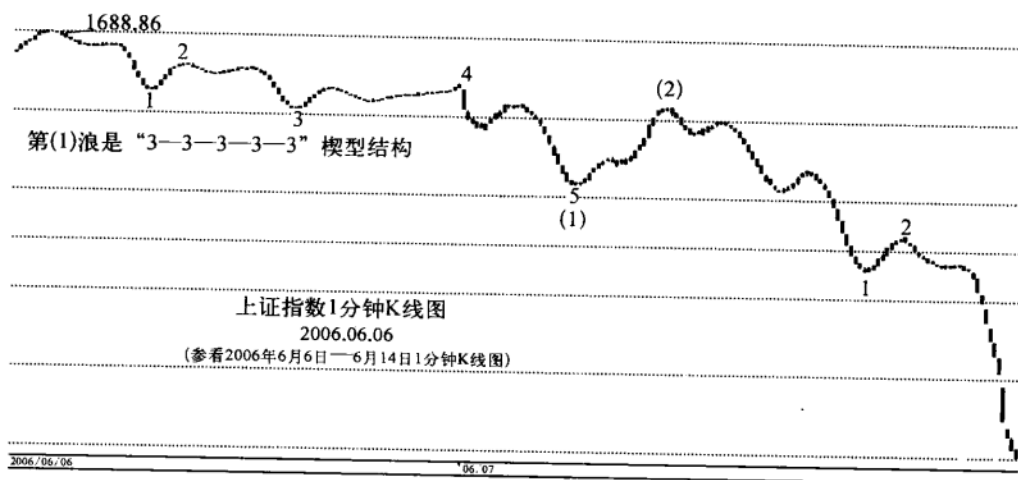
(三) 倾斜三角型——楔型再探索

笔者在实践中发现：第一浪出现“3—3—3—3—3”结构的图形，在 C 浪的第一浪、第三浪和第五浪也出现了“3—3—3—3—3”结构的图形，在 A 浪也出现“3—3—3—3—3”结构的图形。例如实例 K 线图 14 和它的内部结构实例 K 线图 15 以及实例 K 线图 16—17。

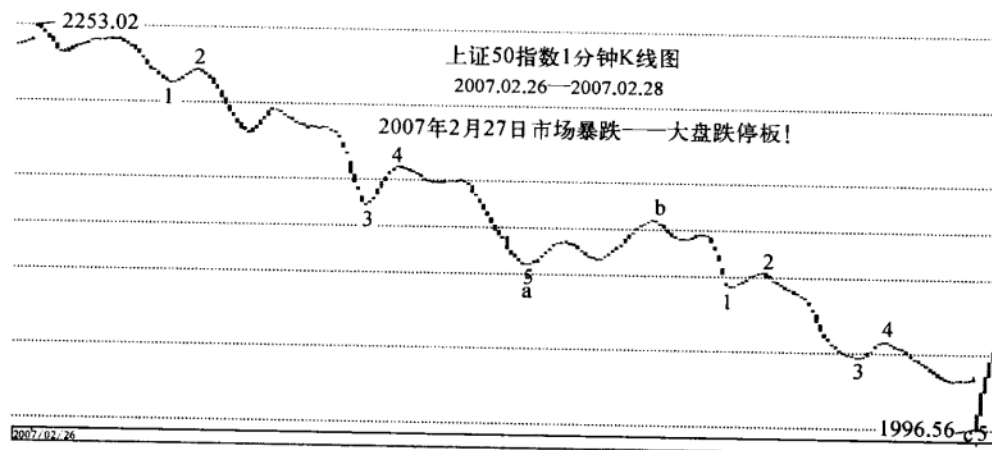
30



实例 K 线图 14



实例 K 线图 15



实例 K 线图 16

如果这几个浪不是“3—3—3—3—3”结构,那又该如何标注呢?

笔者的第二个发现:引导楔型“5—3—5—3—5”出现在 C 浪位置,并且其中的第(1)浪、第(3)浪和第(5)浪都是由“3—3—3—3—3”构成,如实例 K 线图 17。如果把 C 浪的第(1)、(3)、(5)浪标示为三锯齿形态也可以,但是实例 K 线图 18—19 又怎么标示? 因为三锯齿是极限。从实例 K 线图 18—19 得出,实例 K 线图 17 的标示是存在的。



32



笔者的疑问：艾略特对倾斜三角型的描述少之又少，是不是由于“观察范围”的局限而没有实图论证？还是倾斜三角型结构就是“3—3—3—3—3”这么简单？普莱切特和弗洛斯特提出的“5—3—5—3—5”的结构是艾略特未曾发现的？普莱切特和弗洛斯特提出的“5—3—5—3—5”中的“5”是不是“3—3—3—3—3”的结构？是不是还可以出现在第五浪或C浪位置？……



实例 K 线图 19

第五节 结构端点与价格端点的区别

结构端点是指波浪形态结构的起点和终点。**价格端点**是指价格阶段性的最高点和最低点,如图 17 所示。区别二者的意义,在于更好地把握牛熊分界点和安全买卖区域,更主要的是便于找出计算价格比例和时间比例的起点和终点。

33

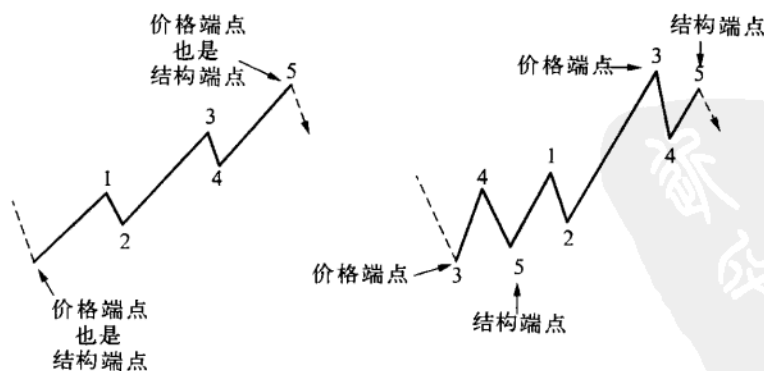


图 17

第六节 推动浪特征

第一浪：第一浪至少半数都在底部运动，从价值低估的阶段开始上升，产生了生存的希望，市场进入复苏阶段。当第一浪还处于底部之际，大型级浪常常伴随“市场是否有存在必要的争论、大萧条、战争等因素”；中型级浪常常伴有“经济衰退、恐慌、有限战争等因素”；小型级浪常常伴随着“利空消息等因素”。因此，众多投资者认为市场下跌仍是主趋势，第一浪也只是逃命的机会，致使市场明显出现大量抛盘。所以第一浪常常又被第二浪大幅度调整下去。从技术面讲，它可能发生在反方向的C浪或E浪结束时。第一浪很少发生延长，但是，如果第一浪是一个五浪序列中的延长浪时，第五浪后的修整极限是第二浪的终点。情绪化的市场导致第一浪偶尔也出现复杂的“引导倾斜三角型”（即引导楔型）形态。

第二浪：第二浪的调整永远不会超过第一浪的起点。第二浪大幅调整第一浪时，基本面条件常常与前面的低点一样坏，甚至更糟。市场一片恐慌，投资者看淡后市。但是价格没能继续创新低，常常以成交量的萎缩（总成交量低于第一浪底的成交量）和价格波幅的减小结束。第二浪多以锯齿型形态出现，但也会出现其他调整浪形态。

第三浪：是最有力的一个推动浪，常常产生一系列延长浪，波浪常常可以细分，而且**永远不是最短的一个浪**。它走势强劲，幅度大，趋势明确，总产生突破、跳空、成交量膨胀、价格疯狂运动，几乎每个股票的价格都在运动。它每时、每日、每月、每年都给市场带来很大的利润。因为向好的基本面以及经济的持续繁荣，使投资者信心恢复且倍增。

第四浪：在第四浪起始点出现之际（即第三浪顶端），参与者的情绪几乎控制了整个市场，投资者对价格的变化所采取的对策往往是不理智的，恐惧和贪婪（既怕追高又怕踏空）心理使市场出现反复振荡的走势。第四浪的形



态和调整深度都可以预测：第四浪的形态与同一级的第二浪形态可能存在不同，二者可能交替出现；第四浪最大调整的结束位置是前一个次级第四浪（即第三浪的第④子浪）调整的结束位置，并且其终点不会进入第一浪的价格区域。根据市场统计，大多数的振荡走势（平台型、三角型、联合型）发生在第四浪。如果第四浪是锯齿型走势，那么它的走势一般都很陡峭——跌速快、跌幅大！

在楔型结构中，笔者在实践中发现第四浪形态与第二浪形态很少出现交替的现象，两者一般都是以飙升或骤跌来完成其形态的。

第五浪：由于市场表现和基本面继续向好，以及投资者仍然极端乐观、高价追捧，导致价值高估。因此，常常超过第三浪的顶，甚至远远高于第三浪顶——正常形态。又由于股票参与上涨的广泛性轻度减小，常常逾越不了第三浪的顶——失败形态。这就造成第五浪经常出现：正常形态或失败形态。正常形态中又分基本形态、延长形态和终结倾斜三角型（终结楔型）三种。无论哪种形态都传达同一个信息：转势近在眼前！如果是上升终结倾斜三角型（上升终结楔型），通常跟随着价格剧跌，至少回撤到它的起始位置。

以上的第一、二、三、四和五浪是仅就牛市循环中的波浪论述的，熊市中的各浪论述基本相同，仅方向相反。无论牛市抑或熊市，以上讨论的各浪特征常常也发生例外，所以只能作为参考，而非规则。

35

第七节 推动浪规则

1. 波浪划分规则：（1）第二浪永远不会超过第一浪的起点；（2）第三浪永远不是最短的一个浪；（3）第四浪不会进入第一浪的价格范围（楔型除外）。

2. 波浪划分要领：（1）大多数推动浪有一个且只有一个延长浪发生；（2）在三个推动浪中，有两个波浪倾向于在波动持续时间和波动程度上相同，

如果不完全相同,大约存在黄金分割比例等关系;(3)波浪中的形态或长度往往交替出现;(4)市场大多数修整浪的幅度是前次一级第④浪的终点——即:首先,第二浪的修整可以在前次一级第④浪(即第一浪的第④子浪)的终点结束,也可以超过前次一级第④浪的终点但永远不会超过第一浪的起点。其次,第四浪的终点“大多数情况下”是在前次一级第④浪(即第三浪的第④子浪)的终点附近结束,但是不会进入第一浪的价格范围(楔型除外)。^①再次,当第一浪是一个五浪序列中的延长浪时,五浪后的修整极限是五浪序列中的第二浪的终点,参见图 12。最后,如果第五浪延长,那么继而发生的调整将非常快速和剧烈,一般会在延长浪的第②浪(即第五浪的第②子浪)的低点附近(这个低点通常处于或接近前面大一级的第四浪的价格区域)获得支撑;有时整个调整会在那里结束;有时仅仅是调整浪的 A 浪在那里结束,参见图 13。

第八节 推动浪交替现象

推动浪中的形态或长度往往交替出现:(1)如果第一浪简单,第三浪则复杂,第五浪简单或更复杂,反之亦然。(2)推动浪长度也会交替出现即第一浪是长浪,第三浪和第五浪便是短浪;第三浪是长浪,第一浪和第五浪便是短浪;第一浪和第三浪是短浪,第五浪便会拉长。(3)通常出现在第三浪位置的延长浪有时也会出现在第一浪或第五浪的位置,这也是一种交替。(4)如果第二浪很简单,则第四浪很复杂,反之亦然,如图 18 所示。实例已经存在各章节的实例图中了,在此不再重复。**交替只是存在的一种倾向,并不是绝对的原则。**

^① 笔者根据经验得知另一层意义:第四浪的终点“大多数情况下”会达到前次一级第④浪(即第三浪的第④子浪)的终点并超越该终点一小段距离但是不会进入第一浪的价格范围(楔型除外)。例如上证指数 1996 年 12 月 11 日和 2000 年 8 月 22 日开始的第四调整浪。参见其日 K 线图。

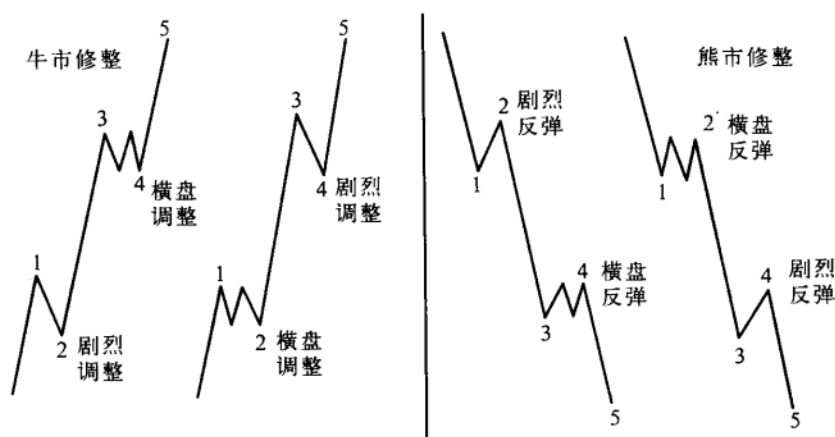


图 18

第九节 推动浪价格通道

推动浪一般会形成较明显的价格通道,而两边平行的趋势通道,常常可以相当准确地指明推动浪的上下边界。我们在研判时作一个推动浪的最初通道至少需要三个参考点。**步骤 1:** 当第二浪结束的时候,先连接第一浪的起点和第二浪的终点画直线,然后过第一浪的终点作该线的平行线。这就形成了临时通道,其目的是预测第三浪的终点位置。如果第三浪的终点没有落在通道附近(在大多数情况下第三浪都会穿透临时通道上限),就表明应当重新画通道。为了构筑新的通道,首先放弃第一个点即第一浪的起点,如图 19 所示。**步骤 2:** 当第三浪结束的时候,先连接第一浪和第三浪的两个终点,然后从第二浪的终点作一条平行线,如图 20 所示。这

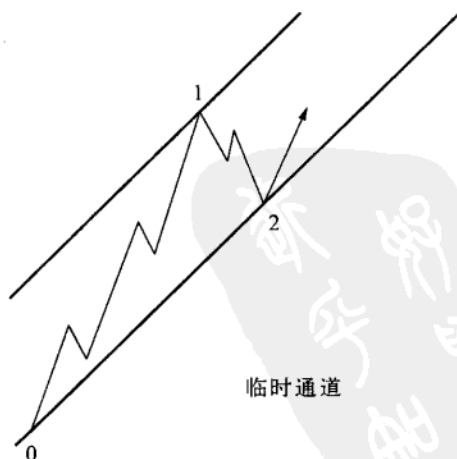


图 19

种方法提供了第四浪终点预计到达的边界(第三浪在大多数情况下会走得很远,以至于第四浪的起点被排除在最终价格通道的接触点之外)。**步骤3:**如果第四浪的终点没有碰到平行线,为了估计第五浪终点将到达的边界,原来的通道就需要重建。首先连接第二浪和第四浪的终点。如果第一浪和第三浪走势正常,那么经过第三浪终点的上平行线就能精确预测第五浪的终点,如图21所示,实例如实例K线图20—21。如果第三浪异常强劲,几乎垂直,那么由它的终点作出的平行线就会太高,而经过第一浪终点作出的平行线会更有效。在某些情况下,画两条潜在的上边界线有益于提醒你特别注意这些位置上的数浪和成交量特征,然后根据实际的波浪数采取适当的方法。

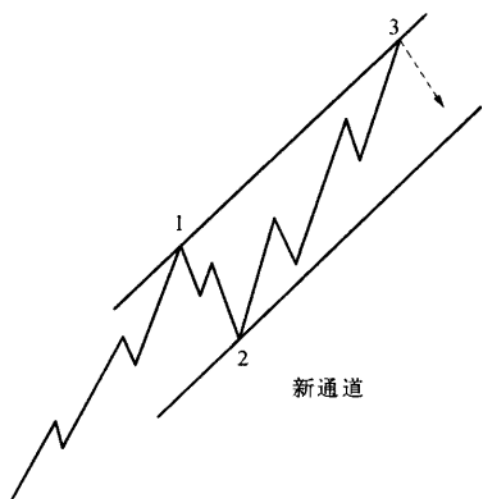


图 20

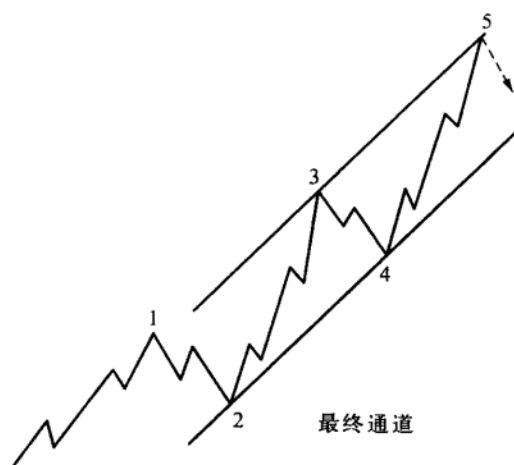


图 21

所有级数的趋势总是同时作用。例如,有时一个大浪级的第五浪中的中浪级的第五浪会在这两个级别浪同时达到上边界时结束,或者在大循环浪级出现的翻越走势会正好在价格达到循环浪级通道的上边界时终止。

在平行通道内,如果第五浪在成交量萎缩中向上边界运动,就说明波浪的终点将要到达或达不到上边界线。如果在第五浪向上边界运动时成交量巨大,就说明第五浪可能“翻越”上边界线。在翻越点附近,第五浪次级的第



4 浪会直接在平行通道下部盘整，使第五浪在最后的成交量巨放中突破通道。

第四浪或第五浪的次级第 2 浪产生的“翻下”常常能预示第五浪“翻越”的发生，如图 22 所示。它同时说明了这两种情况。翻越可用在平行线下方的即刻反转来确认，同样特征的翻越也会在跌势

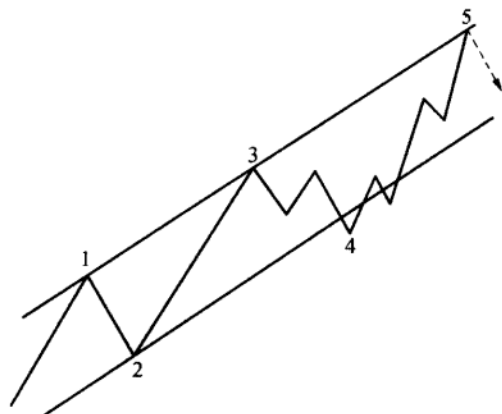


图 22

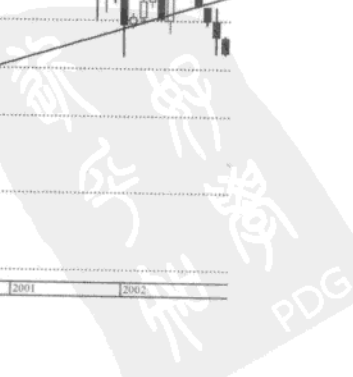
中出现。发生在大级数波浪中的翻越会使翻越期间的较小级数的波浪难以识别，因为最后的第五浪会时常向上穿过较小级数的价格通道。

艾略特指出：“当使用算术刻度时，通常第五浪会在平行线附近结束。如果第五浪大大超出了平行线，且第五浪的组成说明它还没有完成其模式，那么从第一浪开始的整个运动就应当在半对数刻度上重新绘制。第五浪的终点会到达平行线，但不会超出。”“如果一个上升的五浪在算术刻度上的通道内完成，那么膨胀（第五浪延长）就不存在。”

实例 K 线图 20 是上证指数月 K 线图，因为第④浪与第①浪价格重叠，



实例 K 线图 20



所以,325.89—2245.44 点理应属于引导楔型结构(5—3—5—3—5)。实例 K 线图 20 是在普通坐标(算术坐标)上标示的,显示的是扩散楔型。实例 K 线图 21 是在对数坐标上标示的,显示的是收缩楔型。



实例 K 线图 21



第三章

修整浪

修整浪分**调整浪**和**反弹浪**两种。本节只论述调整浪,反弹浪只需把关于调整浪的论述和图形倒转过来就可以了,因此不再赘述。

修整浪常见形态有锯齿型、平台型、三角型和联合型四种类型,除联合型之外的三个类型,又可细分出共计 16 个基本结构^①;在联合型中,如果只允许锯齿型出现一次,那么联合型至少又可细分出 9 个基本结构。因此,艾略特指出:“调整浪在形成过程中很难预测出它们的确切模式或范围。但一旦形成,这个模式就预示了随之而来的运动方向和强度。”

修整幅度在预测修整浪终点时有很重要的参考作用。第二浪修整第一浪、第四浪修整第三浪,或者第四浪修整第一浪起点至第三浪终点的总进程,其修整幅度大部分介于 30%—70%之间(至少 30%),只有少部分平台型修整浪小于 30%,或少部分锯齿型修整浪超过 70%,极少部分超过 80%。各波浪之间存在一定的比例关系,二等分、三等分、八等分和黄金分割比例较常见。

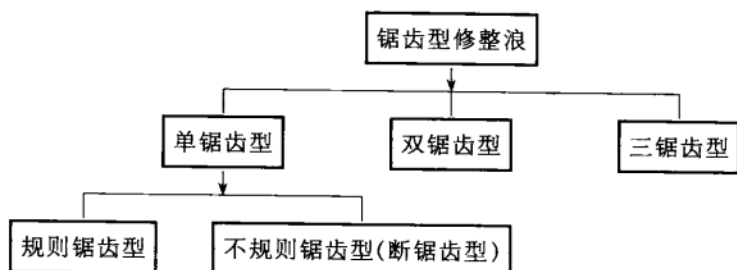
修整浪中唯一的一条重要原则是:修整浪绝不会是五浪结构,与大一级趋势反向运动的最初五浪绝不是修整浪的结束,而仅仅是修整浪的一部分。

第一节 修整浪类型

1. 锯齿型修整浪(5—3—5):锯齿型修整浪细分为三种类型:单锯齿型、

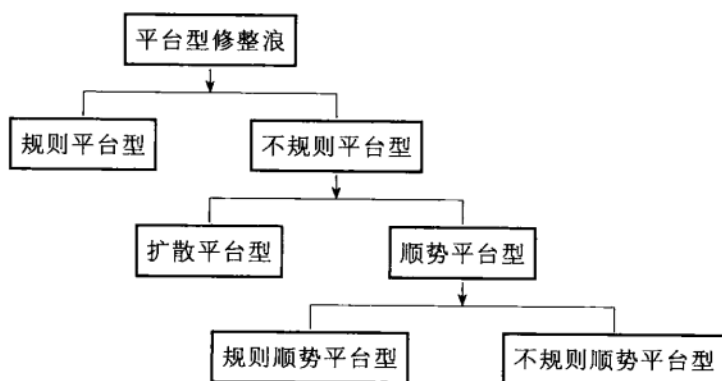
^① 锯齿型 3 个、平台型 4 个和三角型 9 个。

双锯齿型和三锯齿型。单锯齿型又分规则锯齿型和不规则锯齿型(断锯齿型)。



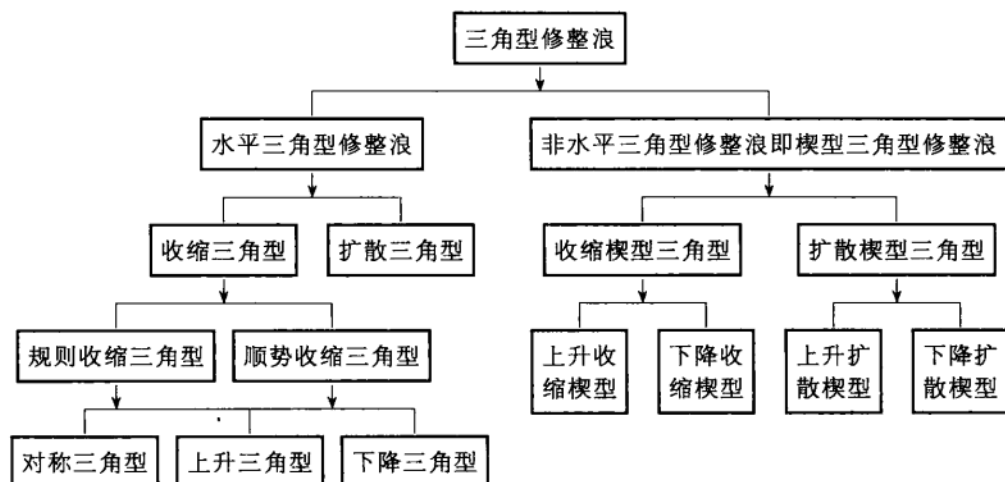
图表 1

2. 平台型修整浪(3—3—5)：平台型修整浪分规则平台型和不规则平台型。不规则平台型又细分为扩散平台型和顺势平台型。顺势平台型再分规则顺势平台型和不规则顺势平台型。



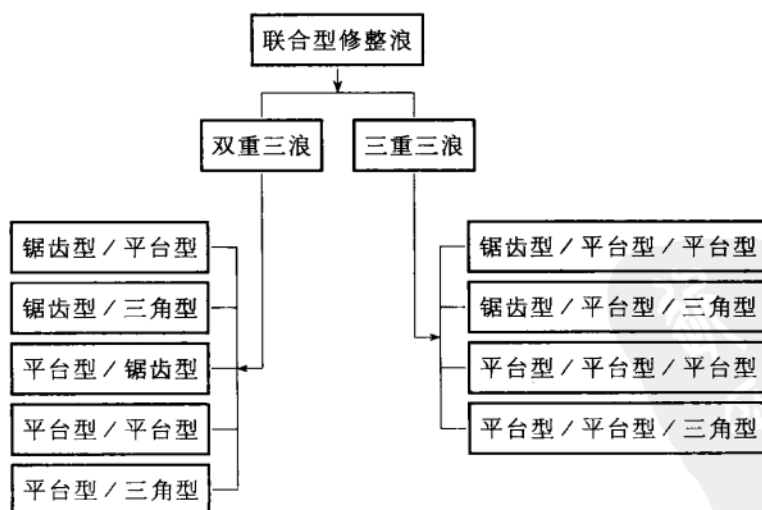
图表 2

3. 三角型修整浪(3—3—3—3—3)：三角型修整浪分水平三角型修整浪和非水平三角型修整浪。水平三角型修整浪分收缩三角型和扩散三角型。收缩三角型又分为规则收缩三角型和顺势收缩三角型。规则收缩三角型和顺势收缩三角型又都细分为三种类型：对称三角型、上升三角型和下降三角型。非水平三角型修整浪即楔型三角型修整浪，分收缩楔型三角型和扩散楔型三角型。收缩楔型三角型又分上升收缩楔型三角型和下降收缩楔型三角型。扩散楔型三角型又分上升扩散楔型三角型和下降扩散楔型三角型。

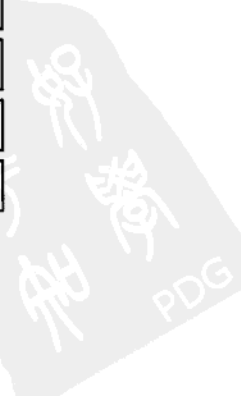


图表 3

4. 联合型修整浪：联合型修整浪分双重三浪和三重三浪两种类型。联合型修整浪中如果只允许有一个锯齿型,也只允许有一个三角型,那么双重三浪可出现的组合有：锯齿型/平台型、锯齿型/三角型、平台型/锯齿型、平台型/平台型、平台型/三角型等；三重三浪可出现的组合有：锯齿型/平台型/平台型、锯齿型/平台型/三角型、平台型/平台型/平台型、平台型/平台型/三角型等。



图表 4



第二节 修整浪形态

(一) 锯齿型

牛市中的**单锯齿型修整浪**是一个与主趋势方向相反的简单的三浪下跌形态,标示为 A—B—C。其子浪可以分解为“5—3—5”浪型,即 A 浪由 5 个波浪、B 浪由 3 个波浪、C 浪由 5 个波浪构成。B 浪的终点(高点)应明显低于 A 浪的起始点(高点),C 浪的终点(低点)明显低于 A 浪的终点(低点),如图 23 所示,实例如实例 K 线图 22。“在任何情况下,浪 C 都将由五个下跌浪组成。它会非常剧烈,并接近先前牛市的起点。”——艾略特

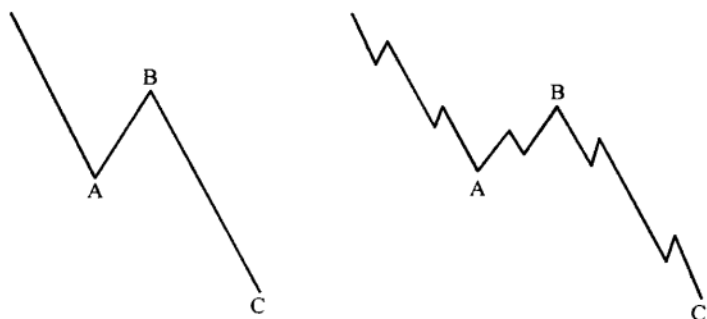
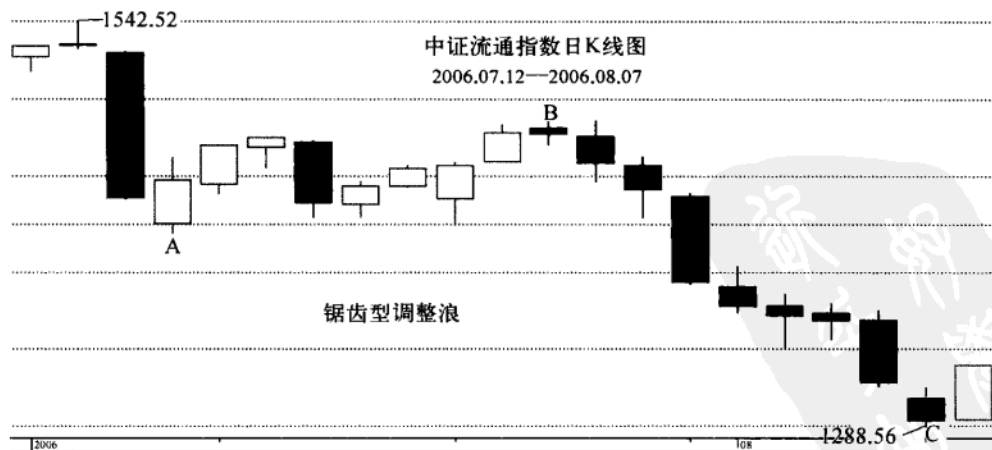


图 23

44



实例 K 线图 22



在熊市中,锯齿型修整浪(反弹浪)如图 24 所示,实例如实例 K 线图 23。

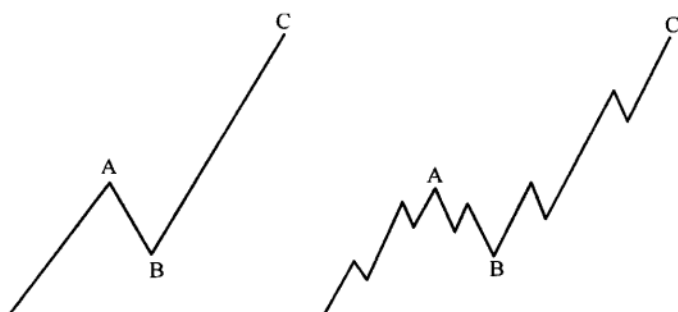
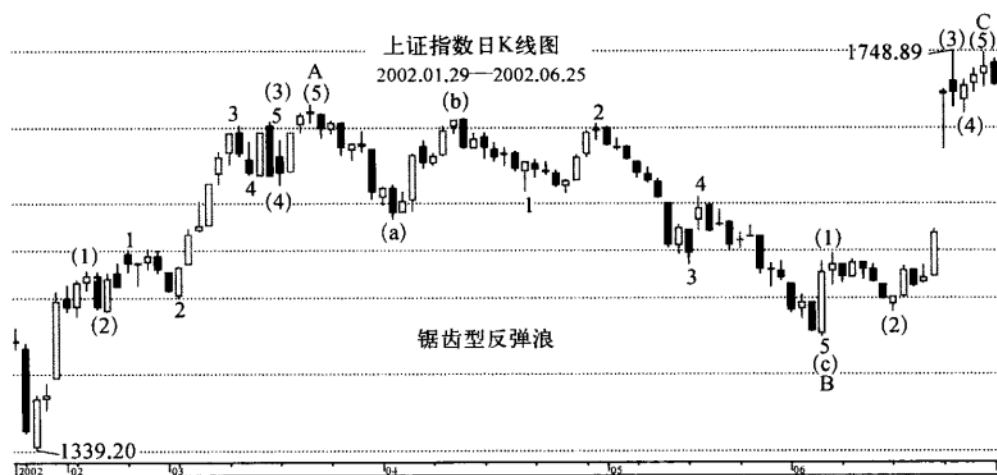


图 24



实例 K 线图 23

在一个单锯齿型修整浪没有达到正常目标的时候,单锯齿型修整浪会连续出现两次演变成**双锯齿型修整浪**(如实例 K 线图 24 所示),或连续出现三次(最多三次)演变成**三锯齿型修整浪**(如实例 K 线图 25—26 所示)。在这些情况下,每个单锯齿型修整浪会被一个插入的**X 浪**(非修整浪的 3 浪形态,称为“任意三浪”)分开,产生所谓双锯齿型修整浪(如图 25 所示)或三锯齿型修整浪(如实例 K 线图 25—26 所示)。对于双锯齿型修整浪,连接它们的反作用浪标示成 X 浪,可以是任何修整模式(锯齿型、平台型、三角型或联

合型),但通常也是锯齿型修整浪。对于多重锯齿型修整浪来说三重锯齿型修整浪似乎是极限。其实,这些结构类似于推动浪的延长浪。对于双锯齿型修整浪和三锯齿型修整浪,可以认为它们是陡峭(非水平)的联合型修整浪。在市场中,双锯齿型修整浪尤其是三锯齿型修整浪不常见。在推动浪里,第二浪常常走出锯齿型修整浪,而第四浪很少如此。如果第四浪是锯齿型走势,那么它的走势一般都很陡峭——跌速快、跌幅大,如实例 K 线图 31 所示。

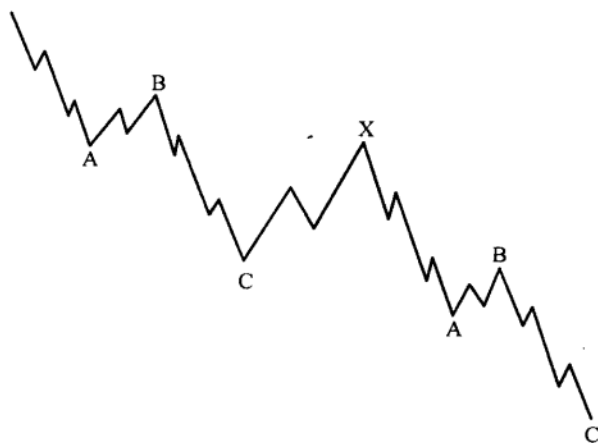
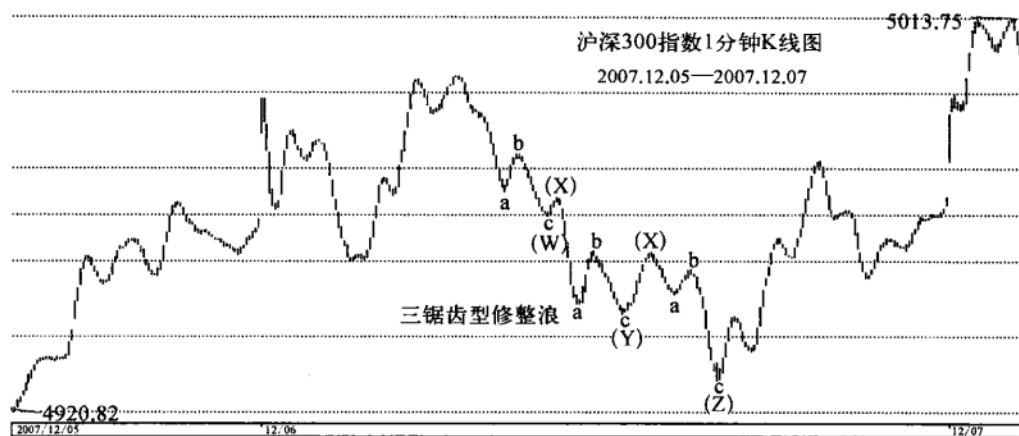


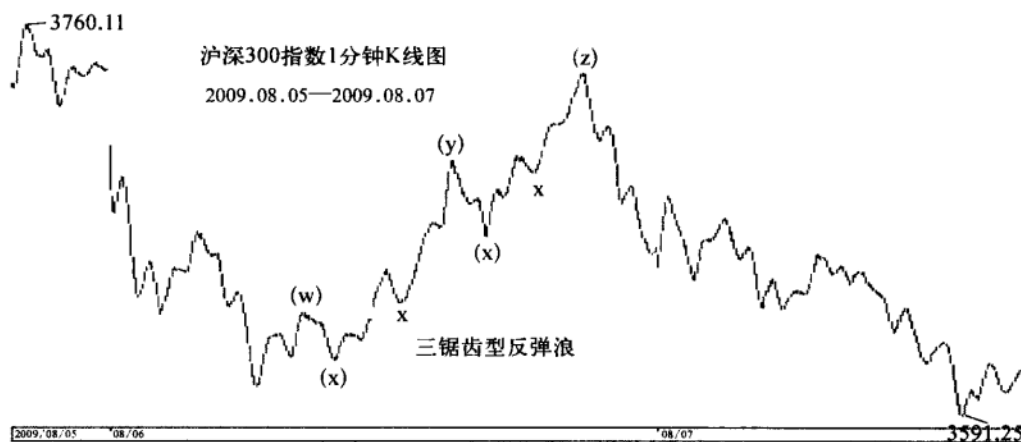
图 25



实例 K 线图 24



实例 K 线图 25

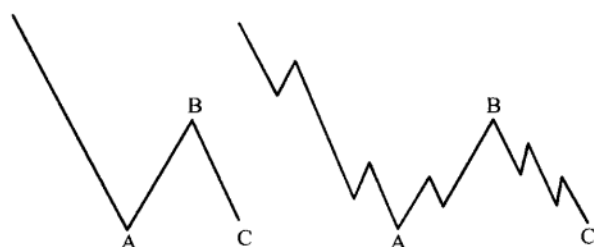


实例 K 线图 26

其实三锯齿型修整浪中有一部分可以归属到双锯齿型修整浪,例如实例 K 线图 25 也可以划分成双锯齿型修整浪,即把(Y)浪以上的结构划分成“5—3—5”结构,C 浪延长,有五个清晰的子浪。但在这里划分成双锯齿型比划分成三锯齿型似乎要牵强一点儿,所以笔者把这个修整浪划分成三锯齿型修整浪。

对于**不规则锯齿型**,艾略特曾提出“不规则类型 2”的概念:调整浪中的不规则锯齿型——就是 B 浪的终点(高点)明显(或不明显)低于 A 浪的起始

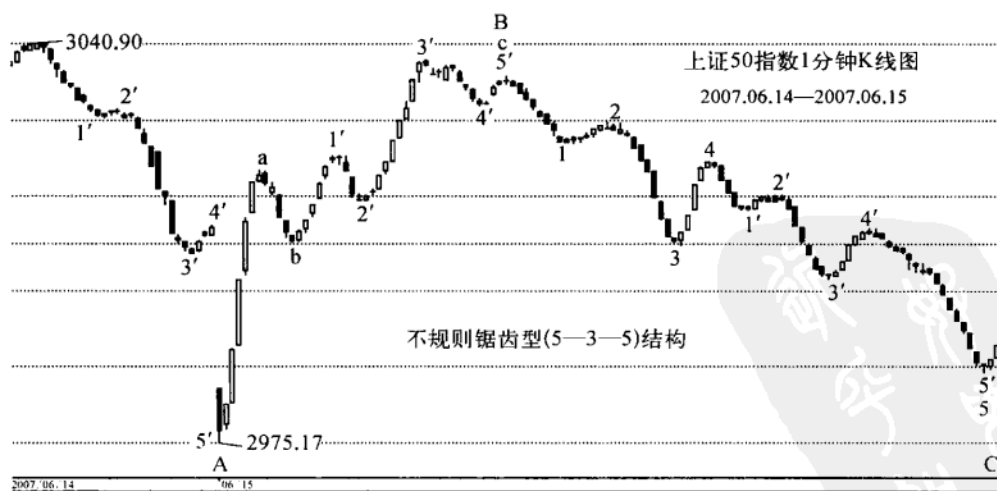
点(高点),但 C 浪的终点(低点)“不明显”或“不超过”A 浪的终点(低点),如图 26 所示。反弹浪中的不规则锯齿型——就是 B 浪的终点(低点)明显(或不明显)高于 A 浪的起始点(低点),但 C 浪的终点(高点)“不明显”或“不超过”A 浪的终点(高点)。将图 26 翻转过来即可。普莱切特和弗洛斯特称它是“错误的概念和形态”。关于该形态,笔者在实践中发现也存在,如实例 K 线图 27—28。这种调整结构的图形在我们市场中频繁出现,笔者认为该形态属于锯齿型的变异形态,所以称它为“不规则锯齿型”或“断锯齿型”。这两个实例 K 线图揭示出“不规则锯齿型”的两种形态:实例 K 线图 27 是 B 浪的终点不明显低于 A 浪的起始点,实例 K 线图 27 和实例 K 线图 28 是 C



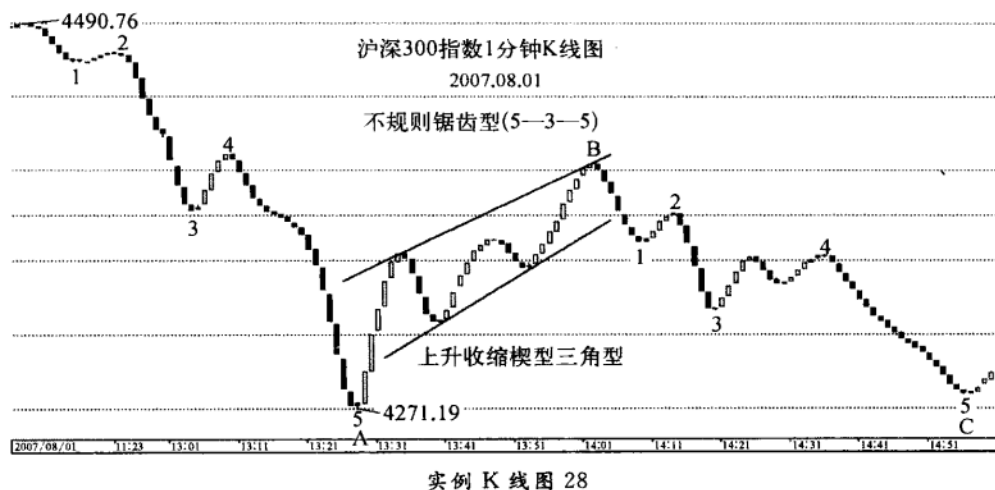
不规则锯齿型(“不规则类型2”)

图 26

浪的终点“不超过”A 浪的终点。类似的日 K 线图可参见实例 K 线图 31。由于笔者不能看到实例 K 线图 30 低层次的结构,也许属于联合型调整浪,类似于实例 K 线图 51,所以提出来仅供交流。



实例 K 线图 27



(二) 平台型

平台型修整浪是“3—3—5”形态，标记为“A—B—C”，即 A 浪、B 浪、C 浪分别是 3 浪、3 浪、5 浪。

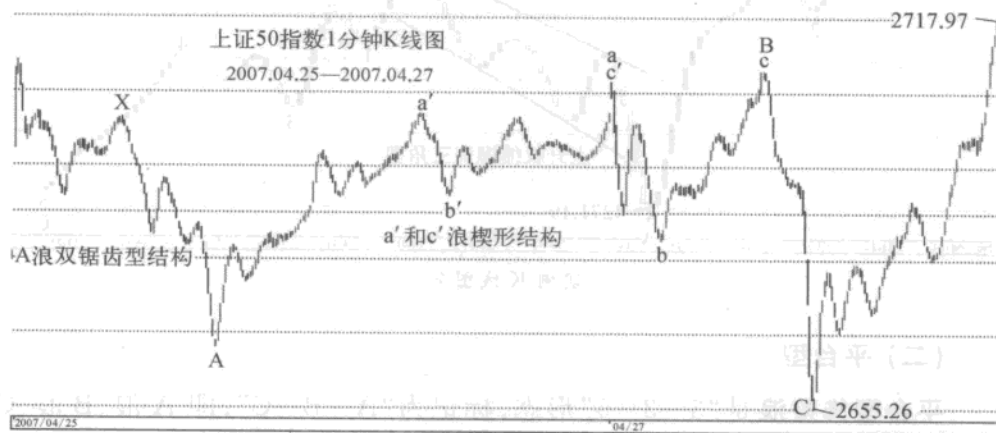
在艾略特的原著中，他把下面的“规则平台型调整浪”称为“平台型”（即 B 浪终点不超过 A 浪起点的“3—3—5”形态的调整浪），把下面的“扩散平台型调整浪”和“顺势平台型调整浪”称为“不规则调整浪”（即 B 浪终点超过 A 浪起点的“3—3—5”形态的调整浪）。并且对“平台型”中 A 浪、B 浪和 C 浪的长度做了论述：“在一个平台型调整浪中，所有三个浪大约有相同的长度。”“有时，在高速运动中，A 浪可能显得无穷无尽。”

1. 规则平台型修整浪：B 浪的终点常常会在接近浪 A 的起点位置结束，C 浪终点通常在略微超过 A 浪终点的位置结束，而不像其在锯齿型修整浪中那样在明显超过浪 A 终点的位置结束。如图 27 所示，实例如实例 K



图 27

线图 29。“在一个平台型调整浪中,所有三个浪大约有相同的长度。”“有时,在高速运动中,A 浪可能显得无穷无尽,因此更小浪级的研究或小时研究对于探测 A 浪运动来说可能很必要。”——艾略特



实例 K 线图 29

在熊市中,平台型修整浪(反弹浪)如图 28 所示。

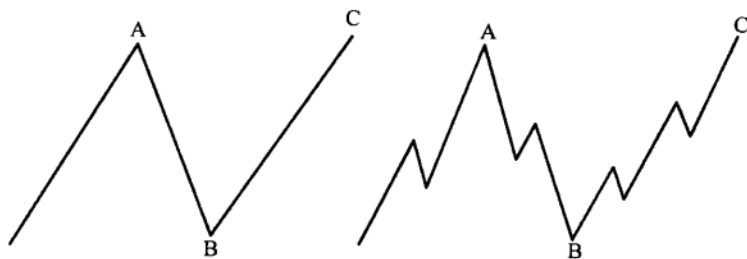


图 28

在艾略特的原著中有图 29 所示的两个图形,B 浪的终点常常会在接近浪 A 的起点位置结束,C 浪终点通常达不到 A 浪终点。但在普莱切特和弗洛斯特合著的《艾略特波浪理论》一书中却不存在。但在上证指数 K 线图能看到类似该图的走势。如实例 K 线图 30 和实例 K 线图 34。

平台型修整浪整体上说对推动浪的修整幅度小于锯齿型修整浪,常在主趋势具有更大推动潜力的时候出现。因此,它们的前后总是出现延长浪。主趋势积蓄的潜力越大,其形态出现也就越可信;平台型修整浪的走势越

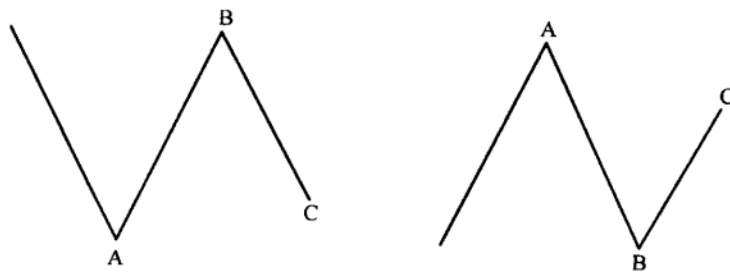
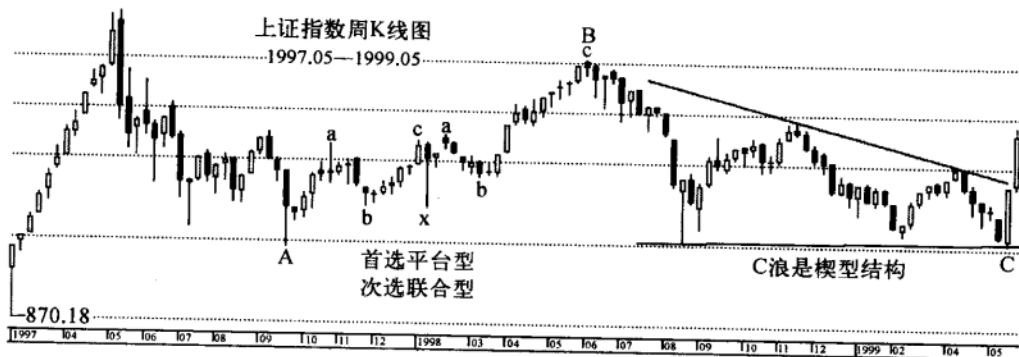
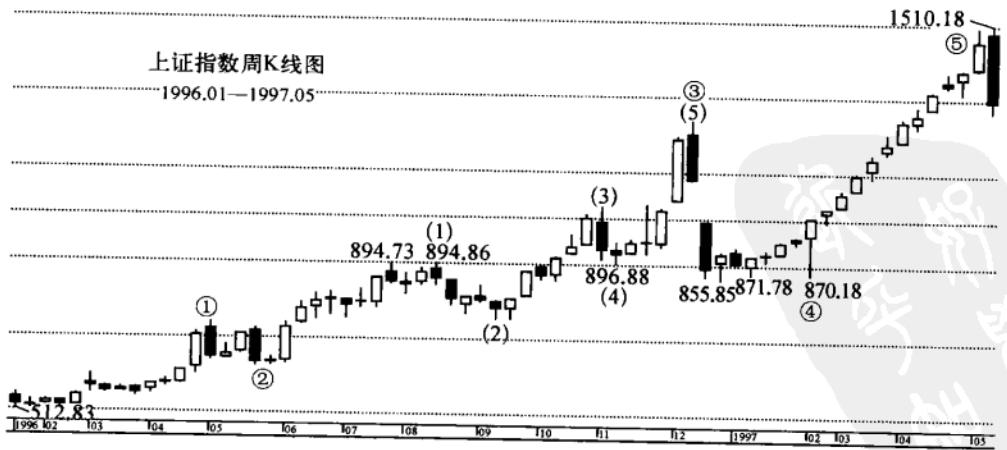


图 29



实例 K 线图 30

强,平台型修整的时间就越短。在推动浪中,第四浪常常走出平台型调整,而第二浪很少见。例如在上证指数 1996 年 1 月—1997 年 5 月这段五浪结构中曾出现过。如实例 K 线图 31。



实例 K 线图 31

在规则平台型修整浪的定义中,笔者认为有两点似乎太“机械”或“死板”,一是“B浪的终点常常会在接近浪A的起点位置结束”。如实例K线图34所示是一个“7—3—5”即等同于“3—3—5”结构的反弹浪,属于规则平台型修整浪,“A浪显得无穷无尽”,但B浪的终点却在远离浪A的起点位置结束。二是“C浪终点通常在略微超过A浪终点的位置结束,而不像其在锯齿型修整浪中那样在明显超过A浪终点的位置结束”。其实,在实践中可以看到,有时C浪终点没有超过A浪终点的位置,如实例K线图31和实例K线图34(其B浪子浪双锯齿型结构);有时C浪终点明显超过A浪终点的位置,如实例K线图36和实例K线图37。

根据实例K线图形,笔者认为规则平台型修整浪的定义应该是“B浪在不超过A浪起点的位置结束,C浪终点可以在不超过A浪终点的位置结束,也可以在超过A浪终点的位置结束”。

也就是说,只要满足B浪在不超过A浪起点的位置结束的“3—3—5”结构即可。通常情况下,C浪终点都会超过A浪终点。非规则平台型修整浪就是在B浪终点超过A浪起点的条件下再根据C浪终点的变化而分为扩散平台型调整浪、规则顺势平台型修整浪和不规则顺势平台型修整浪。规则平台型修整浪为什么不能根据C浪终点的变化而细分为多种图形呢?如果再细分,就可归纳为六种图形。如图30所示。

图30中,图(4)、图(5)和图(6)看起来像是锯齿型,如果其内部是“3—3—5”结构就应当归属于平台型。以上六种图形都有实例图证。图(1)如实例K线图30,图(2)如实例K线图29,图(3)如实例K线图32—33,图(4)如实例K线图34(与示意图方向相反),图(5)如实例K线图35(与示意图方向相反),图(6)如实例K线图36。

实例K线图32是上证50指数在2006年1月6—17日出现的一个调整浪,应该属于平台型调整浪(请看低层次结构实例K线图33)。

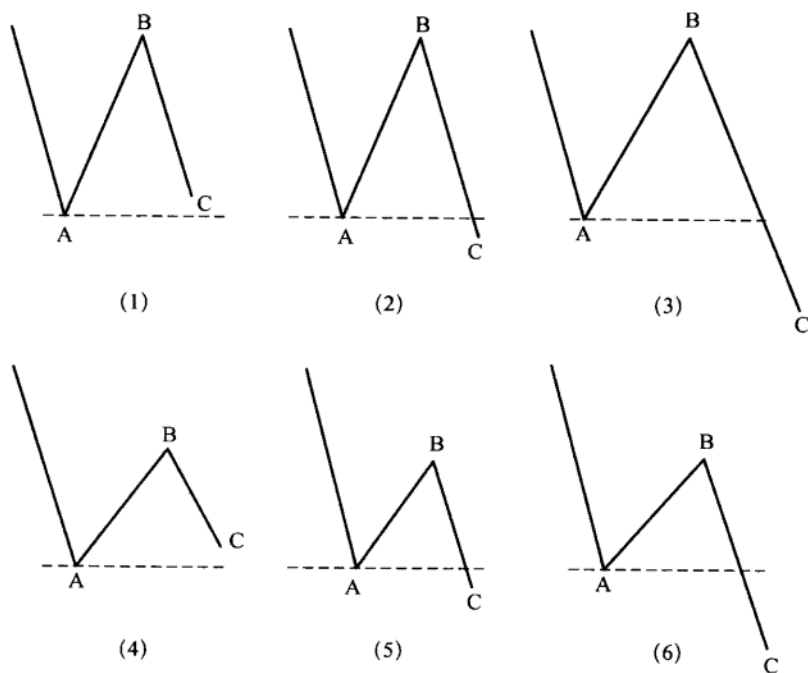
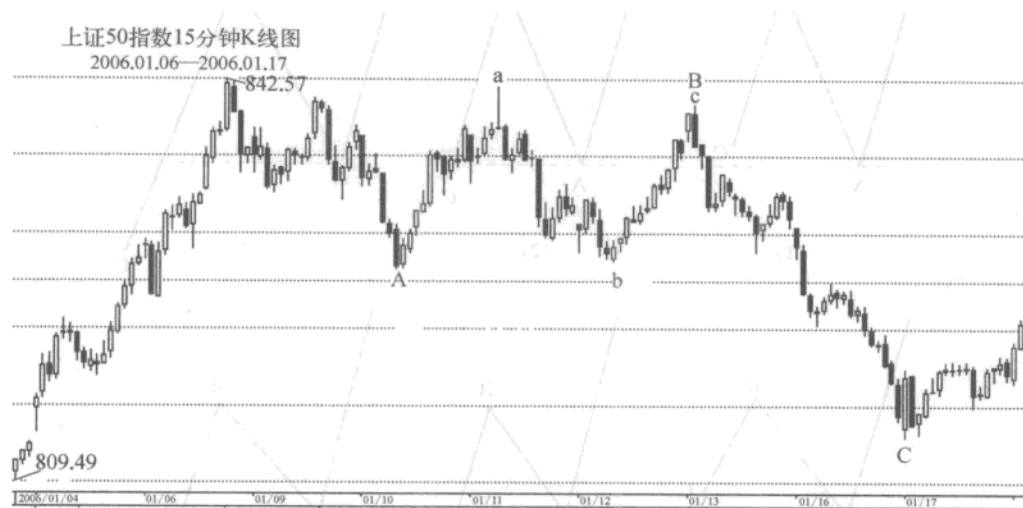


图 30



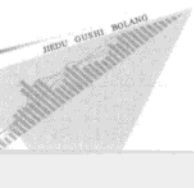
实例 K 线图 32

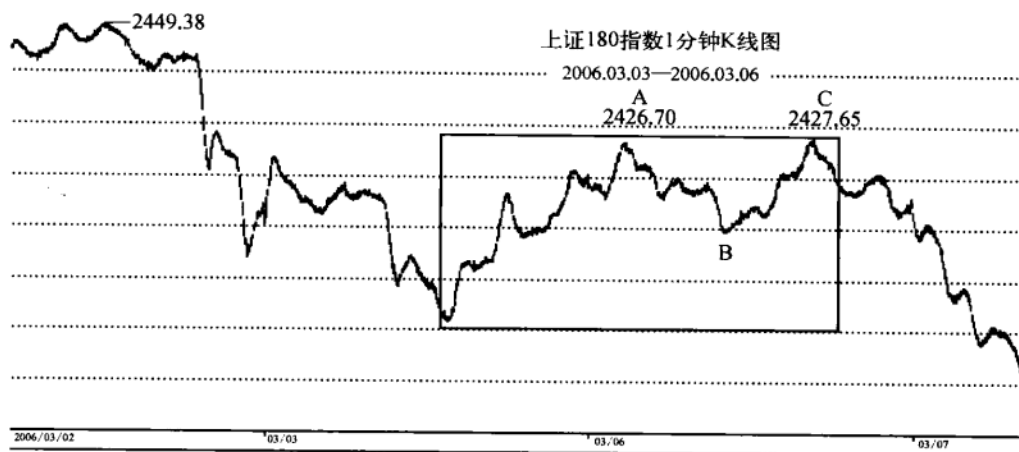


实例 K 线图 33

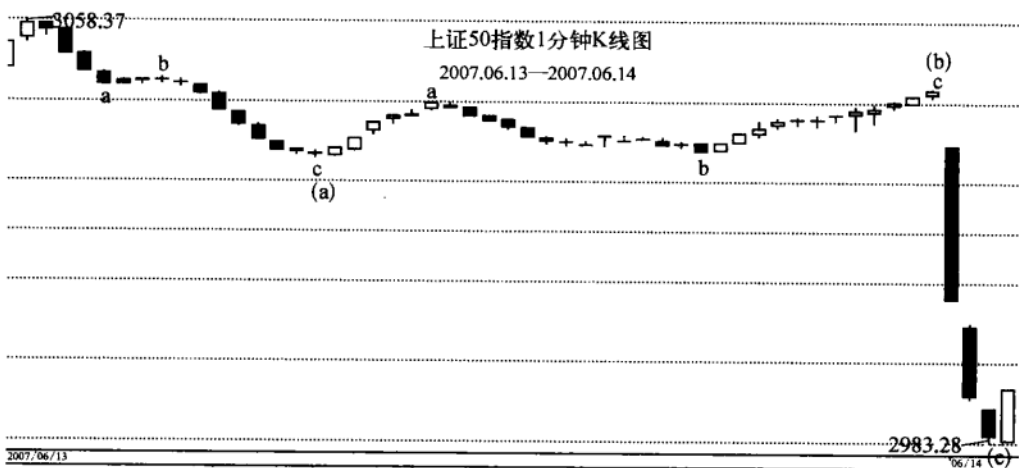


实例 K 线图 34





实例 K 线图 35



实例 K 线图 36

2. 扩散平台型修整浪：B 浪会在超过 A 浪起点的位置结束，而 C 浪会在远远超过 A 浪终点的位置结束。牛市中的调整浪走势如图 31 所示，熊市中的反弹浪走势如图 32 所示，实例如实例 K 线图 37。

3. 顺势平台型修整浪：这种浪型分规则顺势平台型修整浪和不规则顺势平台型修整浪。

规则顺势平台型修整浪——即 B 浪终点会在明显超过 A 浪起点的位置结束，但 C 浪终点会在不到 A 浪终点的位置结束，如图 33 所示，实例如实例 K 线图 38—39。

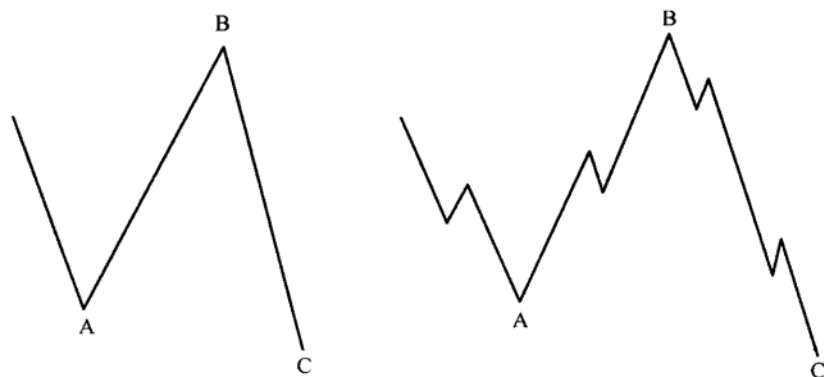


图 31

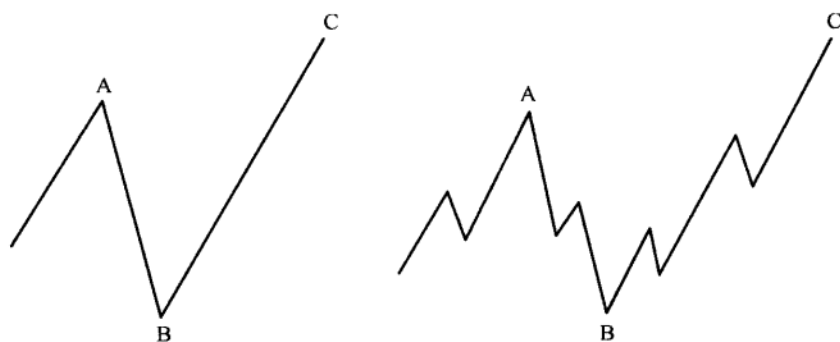
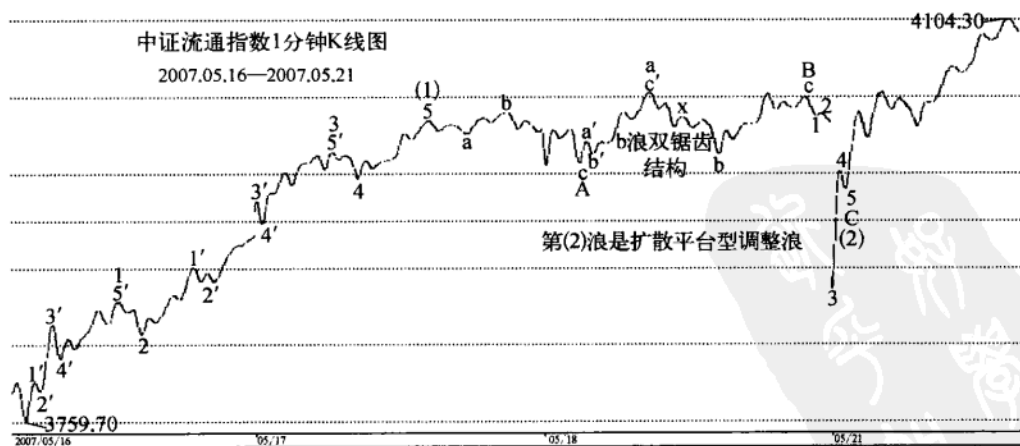


图 32



实例 K 线图 37

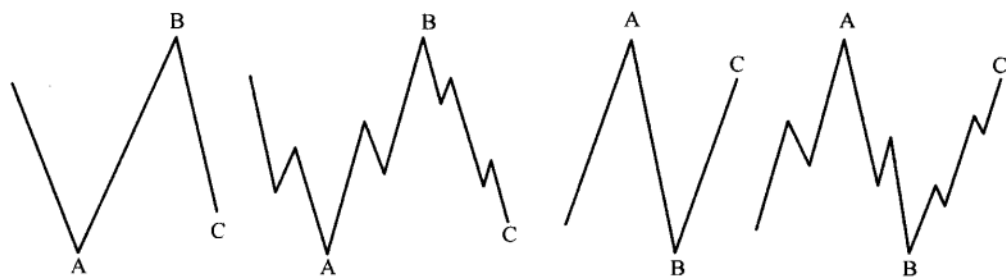
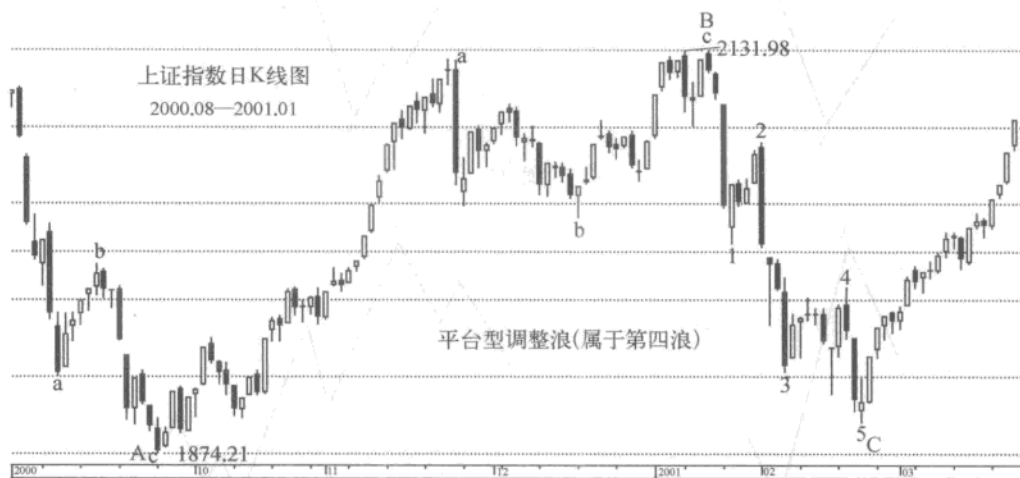


图 33



实例 K 线图 38



实例 K 线图 39

不规则顺势平台型修整浪——即 B 浪终点会在明显超过 A 浪起点的位置结束,但 C 浪终点会在不到 A 浪起点的位置结束,如图 34、图 35 所示,实例如实例 K 线图 40。这样的实际走势很少见。

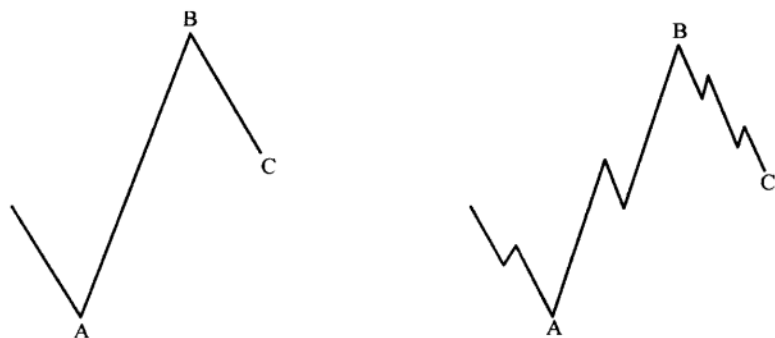


图 34

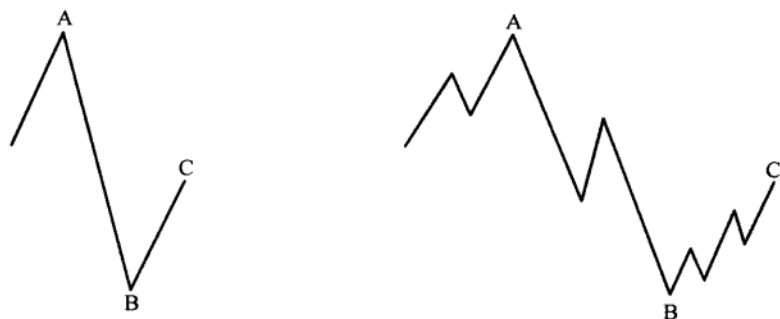
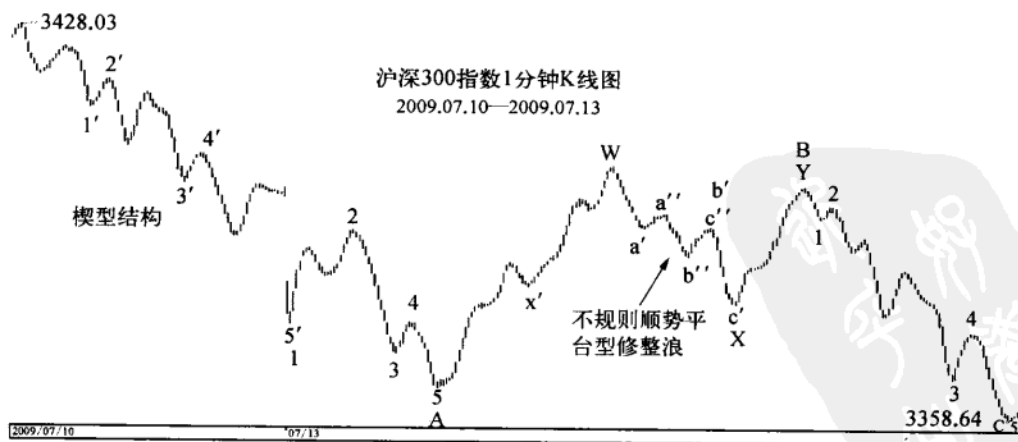


图 35

58



实例 K 线图 40



顺势平台型修整浪的形成主要在于主趋势过强,以至于平台型修整浪在同方向上被顺势扭曲。在确认顺势平台型修整浪的时候必须服从艾略特的数浪规则。例如,如果假定的 B 浪是五浪结构,而不是三浪结构,那么它很可能是大一级推动浪中的第一个上升五浪。相连推动浪的强度对于识别顺势平台型修整浪十分重要,因为顺势平台型修整浪只在快速运动的强势市场中出现。永远不要过早地把修整浪假设为顺势平台型修整浪,否则十有八九是错误的预测。有一点值得注意的是,在股市记录中极少出现非规则顺势平台型修整浪。

4. 不规则顶(底):艾略特提出,超出了第五浪顶部(正统的顶部)的运动是一个“不规则顶”。“不规则顶预示着一轮快速的(猛烈的)、直线式的下跌运动。整个结构形成一个完美的平行四边形。”“熊市中的不规则调整浪(底)也能看到,但极少。”“成交量在最后一浪中极为清淡,那么它就是一个不规则调整浪的 B 浪。”“不规则循环性调整浪中的浪 A 通常会把市场带到(跌破延长浪的通道)延长浪的起点附近。浪 B 的完成标志着不规则循环调整浪中的浪 C 的开始,在这个阶段那是一个重要的熊市。浪 C 应当以五个快速的波浪把市场向下带到先前牛市运动中的大浪四的底部附近。”

普莱切特和弗洛斯特否定了这种走势。

59

笔者认为,不规则顶(底)的第二种(第一种见“终结倾斜三角型—终结楔型”章节)可能是扩散平台型修整浪出现在一个五浪或三浪的结构端点位置。但和扩散平台型修整浪不同的是它的 C 浪远远大于 A 浪,几乎和 A 浪不成比例(如图 36 所示),而是呈现出平行四边形形状。辨别这种形态的关键在于最后的那个波段不是五浪结构,而是三浪结构(即 B 浪)。

关于艾略特的“有时,在高速运动中,A 浪可能显得无穷无尽”这段话,笔者没能找到文字方面的注解。但在《艾略特名著集》收集的“美国历史上的两次循环”一文中看到,艾略特把 1928 年 11 月—1941 年 4 月的走势划分成一个三角型,其第 5 浪(即 E 浪)是一个平台型,但 b 浪终点(高点)远远低

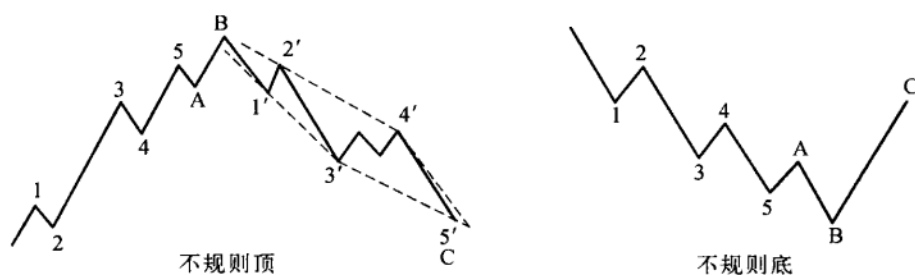


图 36

于 a 浪的起点(高点),只有 a 浪长度的 $1/3$,”“在一个平台型调整浪中,所有三个浪大约有相同的长度”在此不成立,a 浪相对于 b 浪和 c 浪而“显得无穷无尽”(参看《艾略特名著集》第 175 页)。如此看来:平台型有时只需满足“3—3—5”结构即可,不一定“生搬硬套”上述规则。

在锯齿型修整浪中,A 浪其子浪明确定为五浪结构,B 浪可以是锯齿型、平台型、三角型或联合型;在平台型中,艾略特只提到 A 浪和 B 浪是“3”浪结构,并没有明确指出是锯齿型或是平台型还是三角型抑或联合型。既然是“3”浪结构,理应包含修整浪的全部类型即锯齿型(单锯齿型、双锯齿型、三锯齿型)、平台型、三角型和联合型。三角型能否允许出现在平台型修整浪的 A 浪和 B 浪中,艾略特并没有明确指出来,在三角型章节里,有关于三角型出现位置的论述:“三角型普遍出现在第四浪或者 B 浪或者 X 浪(双重锯齿型修整浪的 X 浪、三重锯齿型修整浪和联合型修整浪中的最后一个 X 浪),也就是在大一级浪的最后一个作用浪之前的位置出现,也会作为联合型调整浪中的最后一个作用浪。”B 浪是可以的,但 A 浪呢?如果按此论述看,在平台型修整浪的 A 浪位置就不能出现三角型了。

(三) 三角型

三角型修整浪是“3—3—3—3—3”结构形态的修整浪,标示为“A—B—C—D—E”,即 A、B、C、D、E 浪分别由 3 个波浪构成。A 浪和 C 浪终点连线的延长线与 B 浪和 D 浪终点连线的延长线相交形成一个三角型形态,三角



型修整浪因此而得名。浪 E 既可触及又可超过 A—C 的连线,但实际上,“翻越”的情况居多。

三角型修整浪的种类：水平三角型修整浪和非水平三角型修整浪。

水平三角型修整浪分收缩三角型和扩散三角型。收缩三角型又分为规则收缩三角型和顺势收缩三角型。规则收缩三角型和顺势收缩三角型又都细分为三种类型：对称三角型、上升三角型和下降三角型。如图 37—38 所示。少见的扩散三角型修整浪是被艾略特称为“反对称”的三角型修整浪,如图 39 所示,实例如实例 K 线图 41。

非水平三角型修整浪即楔型三角型修整浪,分收缩楔型三角型和扩散楔型三角型。收缩楔型三角型又分上升收缩楔型三角型和下降收缩楔型三角型。扩散楔型三角型又分上升扩散楔型三角型和下降扩散楔型三角型,如图 40 所示。

规则收缩三角型修整浪

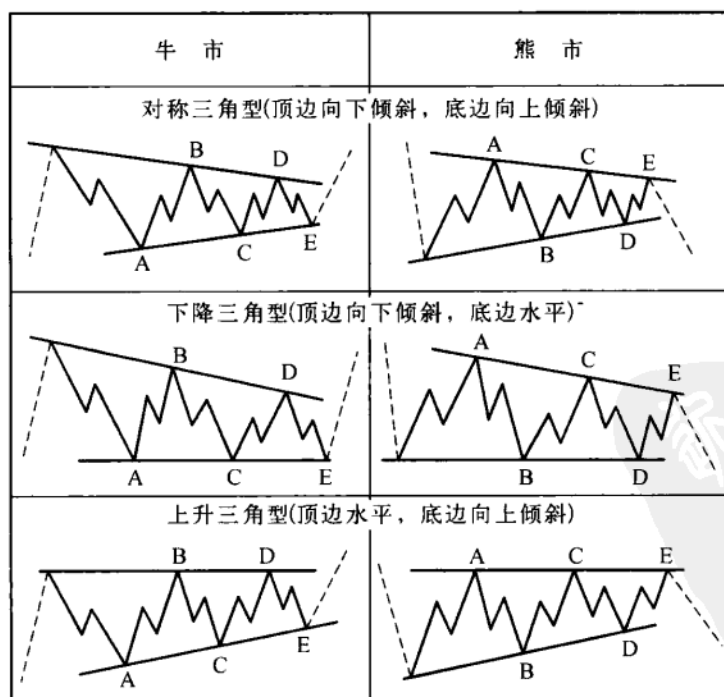


图 37

顺势收缩三角型修整浪

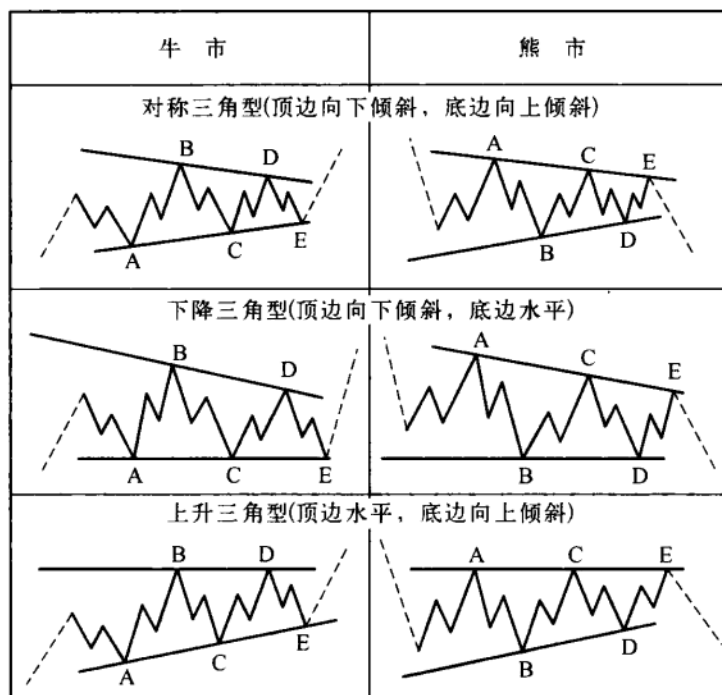


图 38

扩散三角型修整浪
(顶边向上倾斜, 底边向下倾斜)

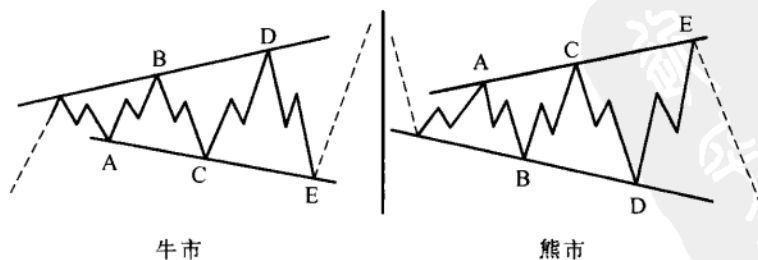
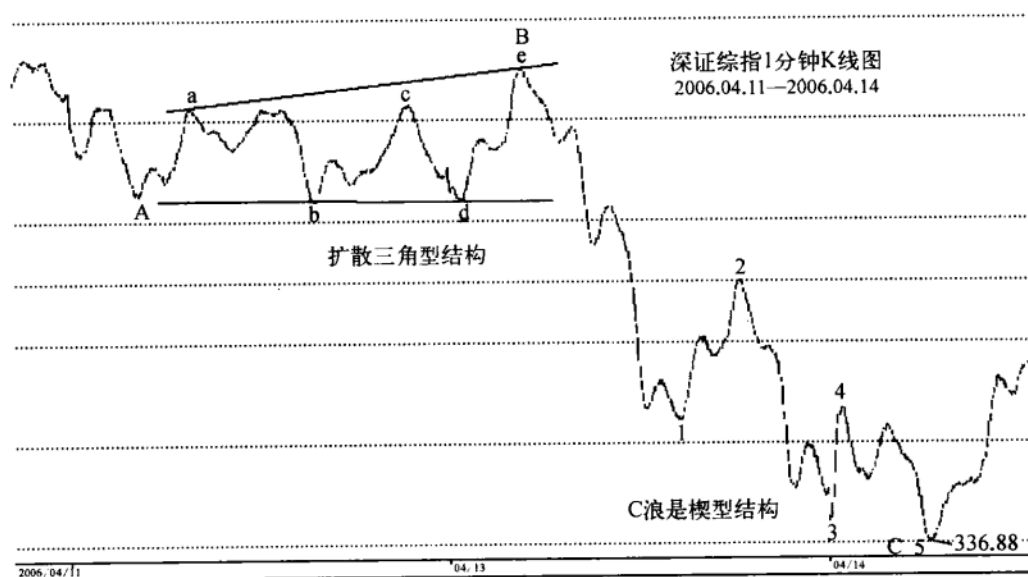


图 39



实例 K 线图 41

楔型三角型修整浪

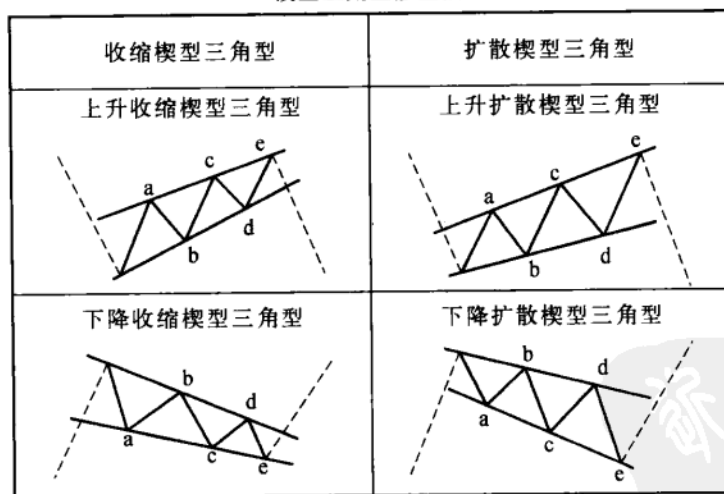


图 40

1. 规则三角型修整浪：即收缩三角型修整浪中的 A、B、C、D、E 各浪起点和终点几乎都在 A 浪和 C 浪终点连线或 B 浪和 D 浪终点连线的附近区域内运动。笔者结合实际理解，这句话有两层意思：一是 E 浪终点不一定

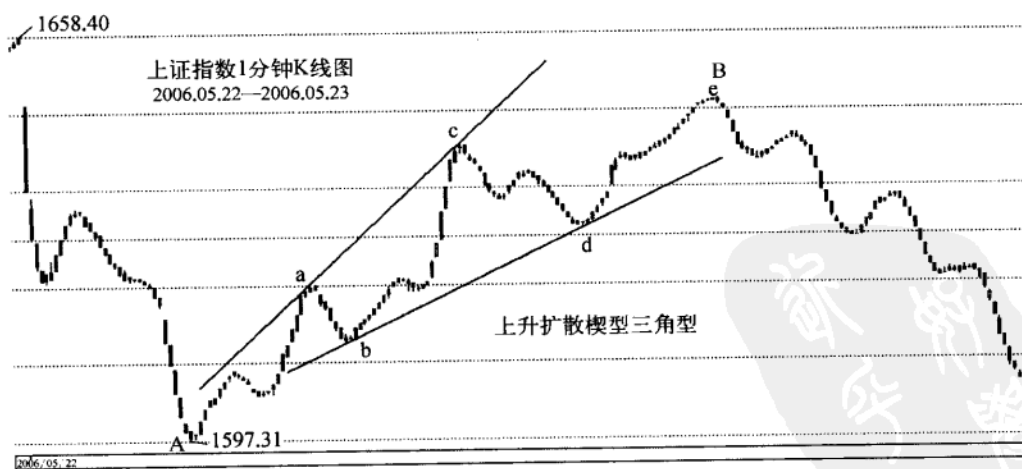
实例 K 线图 43

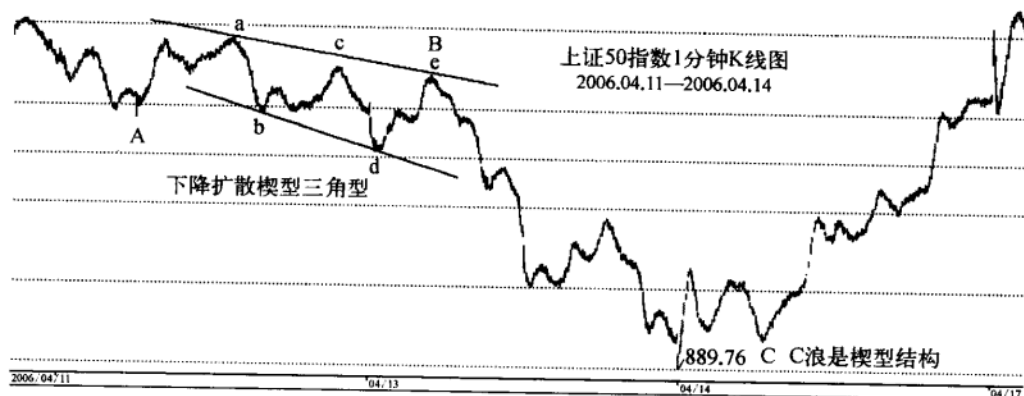
2. 顺势三角型修整浪：即收缩三角型修整浪中的 B 浪终点超过 A 浪的起点，或者说 A 浪的起点远远触及不到 B 浪和 D 浪终点连线，如图 38



所示。

3. 楔型三角型修整浪：笔者在实践中发现，现实中的三角型并不是像图 37—39 那么规范，而是经常“变异”，类似于“楔型”，如图 40 所示，实例如实例 K 线图 44—46(还有实例 K 线图 28)。





实例 K 线图 46

艾略特指出：“通常，三角型都非常小，而且所有的波浪都不会详细地发展。所有的五个浪应当由三个浪组成。这五个浪的每一个都形成了不同的规模。”“除了反对称三角型之外，所有的三角型中的第五浪常常不能达到它的通道线或称三角型边线。然而，常常地，（倾斜三角型）第五浪会刺穿它的三角型边线。”“在中等规模的类型中，第四浪和第五浪可能每个都由一个浪组成。在小规模的类型中，这些浪常常仅由一个浪组成。对三角型结构的主要指导方针是轮廓，也就是经过顶和底绘制的直线。第五浪可在三角型的轮廓之内或之外结束。”“如果平台型调整浪或三角型调整浪在第二浪出现，那么锯齿型调整浪会在第四浪出现。”①“三角型可以作为浪 4 出现，但在我观察的范围内从未作为浪 2 出现过。”②“三角型‘突破’的范围通常大约是三角型最宽部分之间的距离。”

普莱切特和弗罗斯特：“三角型中的第五浪可以超出三角型的边界结束，但不会超出三角型中的第三浪终点的水平。”

有时三角型的五个三浪结构较难辨认出来时，就按形态理论的划分方式划分，那么基于形态理论划出的三角型形态是最不可靠的形态，尤其是对称三角型，因此在 E 点未被确立之前不可断言，更不可据此交易。换句话说，用于形态理论中的划分三角型的方法不适用于波浪理论。遇到三角型的五个三浪

① 艾略特早期观点。

② 艾略特后期观点。

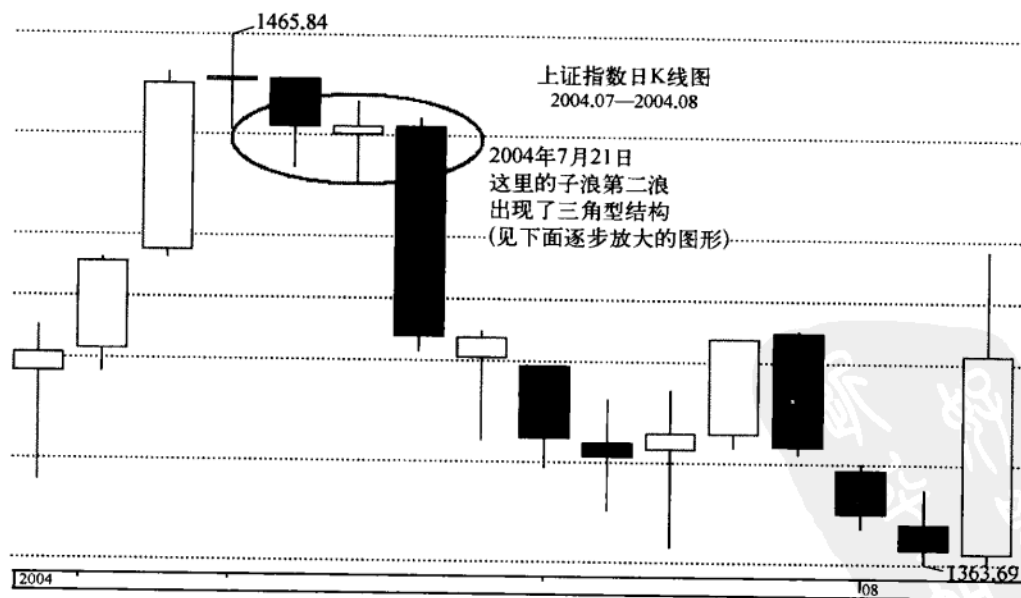


结构较难辨认出来时，一般应到低一级或几级的分时走势图里去辨认。

三角型修整浪中的大多数子浪构成是锯齿型修整浪，有时某个子浪（往往是 C 浪）结构比其他子浪复杂，演变成多重锯齿型修整浪或平台型修整浪。也有少数情况下三角型修整浪由九个波浪构成，这是因为其中一个子浪（通常是 E 浪）也是三角型。因此，三角型修整浪与锯齿型修整浪一样常常演化成与延长浪相似的发展态势。

三角型普遍出现在第四浪、B 浪或者 X 浪（双重锯齿型修整浪的 X 浪、三重锯齿型修整浪和联合型修整浪中的最后一个 X 浪），也就是在大一级浪的最后一个作用浪之前的位置出现（如实例 K 线图 53 所示），也会作为联合型调整浪中的最后一个作用浪（如实例 K 线图 30 所示）。

在极少数情况下，推动浪中的第二浪也会出现三角型修整浪，但实际上那个所谓的“三角型”可能是一个双重三浪结构，三角型只是双重三浪的一部分。但笔者在上证指数中发现了三角型出现在第二浪的例子，如实例 K 线图 47—50 所示。



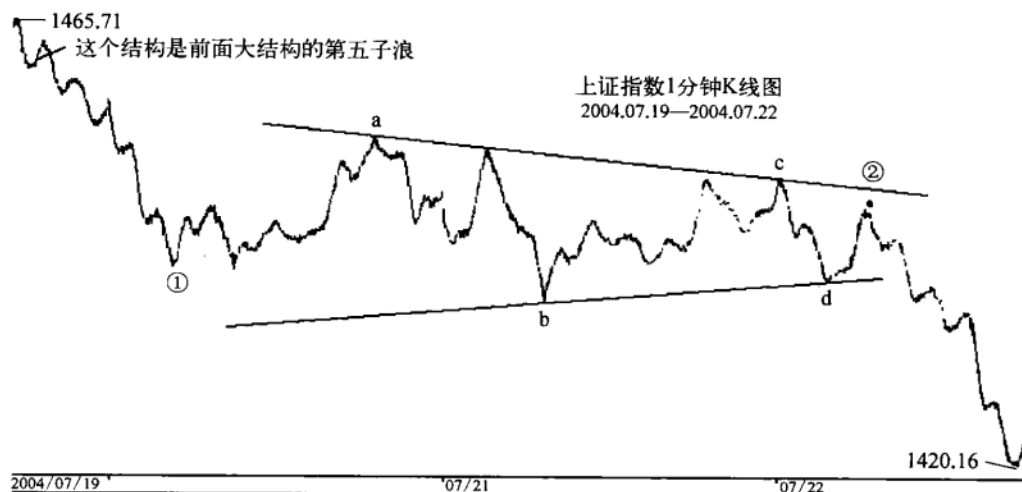
实例 K 线图 47



实例 K 线图 48



实例 K 线图 49



实例 K 线图 50

三角型出现在第四浪位置时,其后的第五浪往往很快形成,大约走出与三角型最宽距离相当的距离,如果超过了这个距离,那么它很可能是一个延长浪。

关于三角型 A 浪：三角型 A 浪是不是全部在三角型里面,在《艾略特名著集》和《艾略特波浪理论》中都没有看到 A 浪的起点一定要在三角型内的论述,只是在三角型的“理想模式图”中看到,关于文字也只看到如此论述：“浪 A 和浪 C 终点的延长线,与浪 B 和浪 D 终点的延长线相交形成一个三角型调整浪。浪 E 即可不触及,又可超过 A—C 的连线”(《艾略特波浪理论》第 44 页)。既然如此,只能这么理解：A 浪的起点既可以在三角型内,又可在三角型外。确实存在以下的疑问：(1) 波浪理论的三角型一定是数学意义上的三角形吗？(2) 现实走势一定不能和理想模式有误差？如果是数学意义上的三角形,如果不能和理想模式有误差,那么在《艾略特波浪理论》第 46 页图 1—44、第 48 页图 1—47、第 124 页图 3—11(图 3—12 划分标准也是)、第 166 页图 5—5^①、《艾略特名著集》第 175 页图 7、第 218 页图 71,A 浪怎么都有一部分不在三角型里面呢？笔者发现的一组实例 K 线图很有说服力

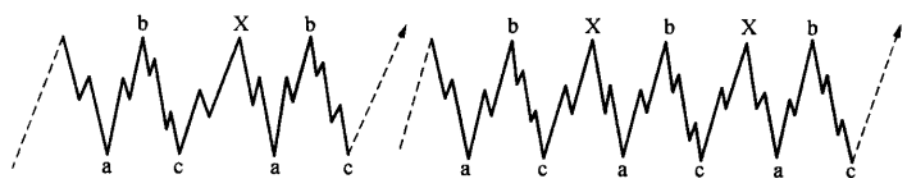
① 这个图更能说明问题,因为它也是扩散三角型。

地证明三角型 A 浪不一定全部在三角型里面,如实例 K 线图 41—46 所示。

(四) 联合型修整浪(双重三浪和三重三浪)

联合型修整浪是由简单的锯齿型、平台型和三角型修整浪构成的组合形态。由其中两个修整浪和一个 X 浪的组合形态称作“**双重三浪**”,简称“**双三**”,如实例 K 线图 51—53 所示。由其中三个修整浪和两个 X 浪的组合形态称作“**三重三浪**”,简称“**三三**”,如实例 K 线图 54 所示。如果一个三浪先出现锯齿型修整浪或平台型修整浪,那么在这种联合型修整浪最后出现的一个修整浪极有可能是三角型修整浪。双重三浪和三重三浪表现出平台型修整浪的盘档延展走势。三重三浪比普遍存在的双重三浪少见得多。

联合型修整浪的理想组合,如图 41 所示。在现实市场中,联合型修整浪中的各修整浪的形态通常是不一样的,似乎也存在“交替现象”。例如,平台型修整浪之后接上三角型修整浪是双重三浪的常见形态,如图 42 所示;平台型修整浪之后接上锯齿型修整浪,如图 43 所示,等等。各种组合中的部分实例见实例 K 线图 51—54。



牛市中的双重三浪和三重三浪的理想组合模式

图 41

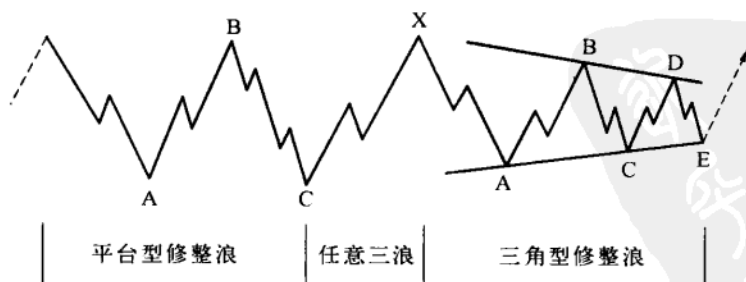


图 42

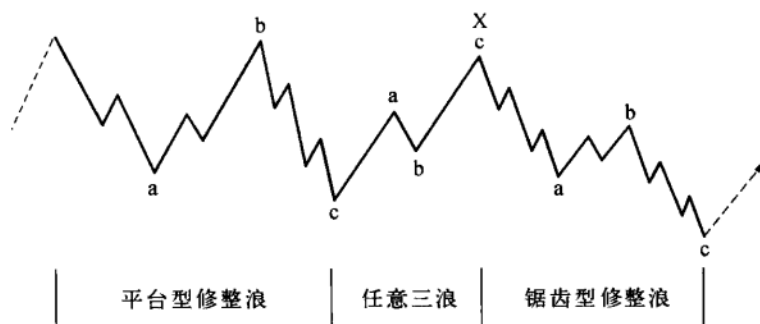
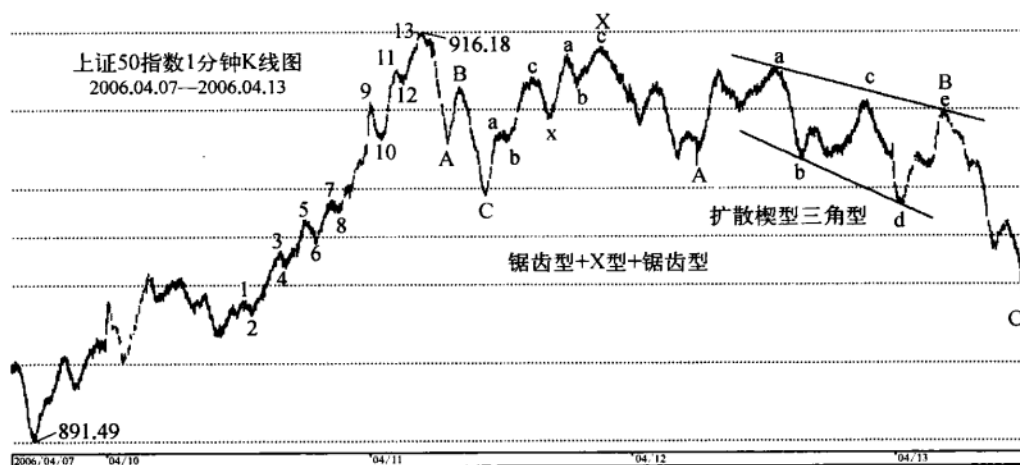
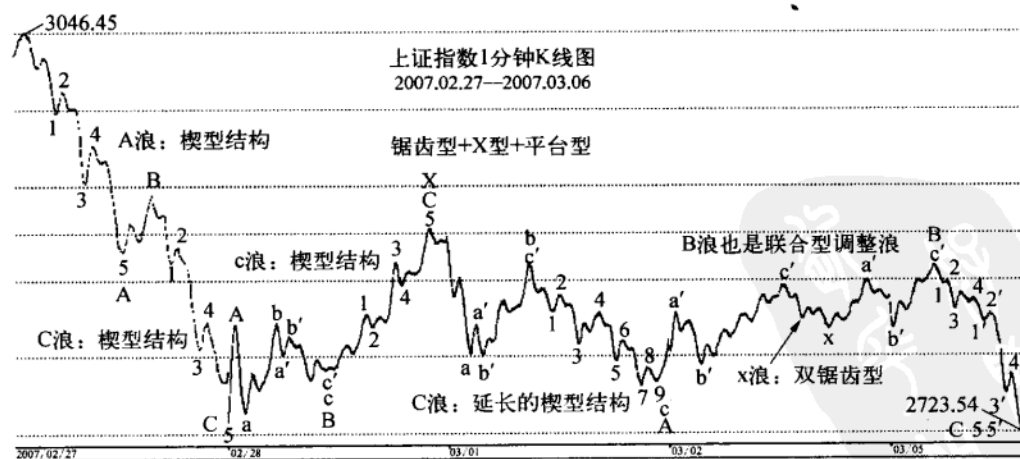


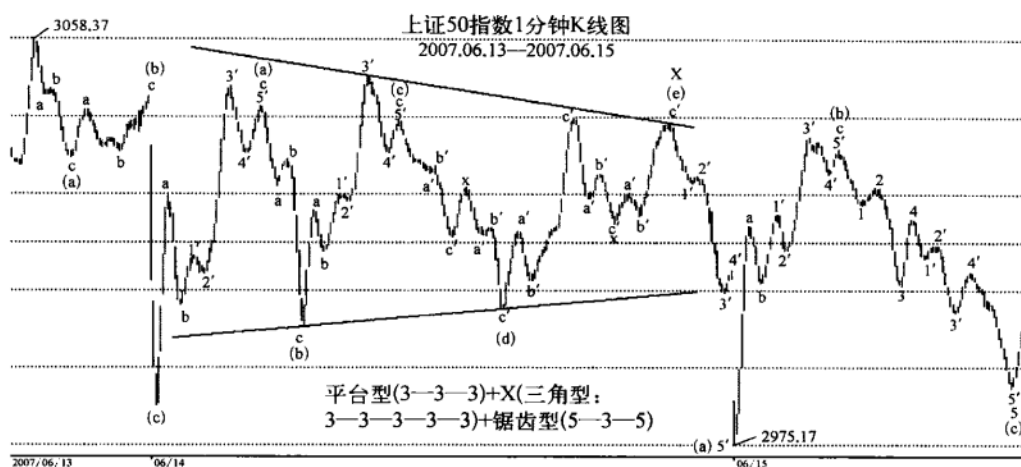
图 43



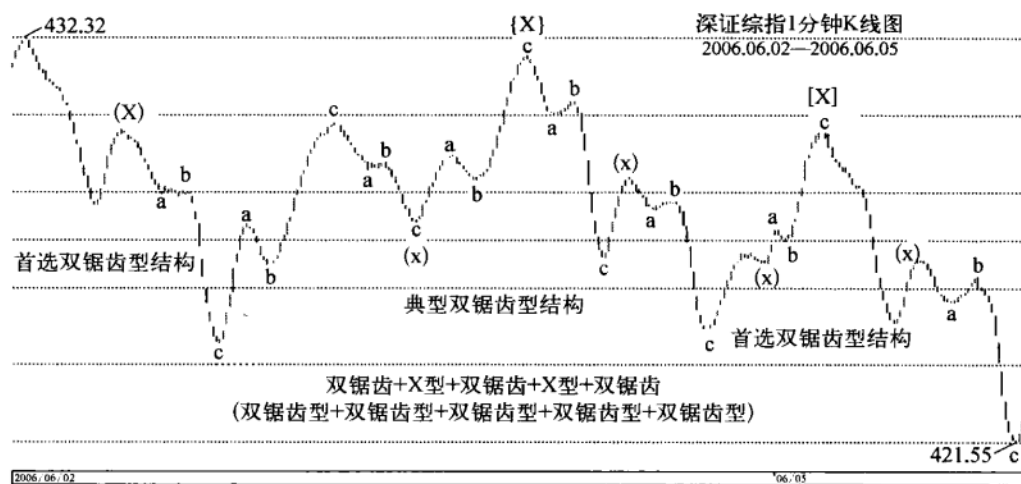
实例 K 线图 51



实例 K 线图 52



实例 K 线图 53



实例 K 线图 54

本节的图中都是牛市调整浪,熊市中的反弹浪只需把它们倒转过来看,就可以了。

联合型修整浪在大部分情况中是水平的,或者是近乎水平的。联合型修整浪中只能有一个锯齿型修整浪,也只能有一个三角型修整浪,并且三角型修整浪只能是双重三浪或三重三浪的最后一浪。



无论是修整角度还是修整目的,双重三浪和三重三浪与双锯齿型修整浪和三锯齿型修整浪是完全不同的。在双锯齿型修整浪和三锯齿型修整浪中,第一个锯齿型修整浪的幅度往往不足以对前面的波浪形成充分的价格修整,两个或三个这样的修整浪对于价格的充分回档是非常必要的。但是在联合型修整浪中,第一个简单修整模式通常能够产生足够的价格修整。在价格回档目标基本达到后,两个或三个这样的修整模式主要是为了延长修整的持续时间,即达到“时空平衡”状态。有时这种持续是为了达到价格通道的边界,或是与推动浪中的其他修整形态紧密连接。双重三浪和三重三浪反映市场各方力量呈僵持状态。

第三节 修整浪特征

A 浪：大部分个股在技术形态上正在改变上升趋势,但小部分个股的再创新高使投资者通常认为它是为下一个上升波段而做出的充分调整,因此市场仍属于买方市场。这是因为,当 A 浪属于大浪级时,繁荣与和平似乎永无止境;当 A 浪属于中浪级时,经济改善、投资者感觉良好;当 A 浪属于小浪级时,市场利好频传。A 浪在锯齿型和平台型调整浪结构中常出现五浪形态和三浪形态,偶尔还出现引导倾斜三角型(引导楔型)形态;在三角型结构中,只能以三浪形态出现。

B 浪：市场通常只涉及少数股票上涨,得不到大多数股票的响应和支持。通常,中型级或更低级的 B 浪会出现成交量减少的迹象,而基本级或更高级的 B 浪则可能伴随成交量增加,甚至高于前面牛市的成交量。因此,B 浪上涨是一种假象,是牛市陷阱;尤其是当 B 浪处于平台型,并且是顺势平台型和扩散平台型调整浪中时,更是如此。B 浪无论是在锯齿型、平台型抑或是三角型结构中只能以三浪结构展开,但其形态可以是锯齿型、平台型、三角型和联合型。

C浪：C浪通常是毁灭性的，具有诸多类似第三浪的特征。C浪持续时间长，股票参与下跌的广泛性强。对上一级熊市进行向上修整的C浪（反弹浪）强劲有力，常会被误认为是新一轮涨势的开始，尤其是C浪以五浪形态展开时更为如此。锯齿型和平台型调整浪结构中的C浪一般以五浪或终结楔型（倾斜三角型）形态展开。三角型结构中的C浪只能是三浪结构。

D浪：除了在扩散三角型调整浪之外，所有的D浪都伴随着不断增长的成交量；D浪是变形的混合物，是部分的修整浪；D浪具有第一浪的特征，也不会被完全回撤（扩散三角型中的D浪会被完全回撤，牛市中的下降三角型和熊市中的上升三角型中的D浪有时也会被完全回撤，因为“浪E既可不触及又可超过A—C的连线，但实际上，“翻越”的情况居多）”；上升的D浪与B浪一样是假牛市。D浪只出现在三角型结构中，只能是三浪结构。

E浪：许多市场人士都认为E浪是一个新的下跌趋势，但实际上常常伴随着某些利好消息，进一步下滑是假象。E浪往往使得市场参与者确信熊市无疑。恰恰相反，此时应注意市场向相反方向运动。E浪作为终结浪，与第五浪有些相似之处，心理上的因素在左右市场。E浪只出现在三角型结构中，只能是三浪结构。有时E浪也是三角型结构，甚至当E浪构成的三角型形态过大时就造成大三角型类似于五浪结构中的“无界定延长”形态。

以上的A、B、C、D和E浪是仅就牛市循环中的波浪论述的，熊市中的各浪论述基本相同，仅方向相反。无论牛市抑或熊市以上讨论的各浪特征常常也发生例外，所以只能作为参考。

第四节 修整浪规则

在市场中，双锯齿型修整浪尤其是三锯齿型修整浪不常见。在推



动浪里,第二浪常常走出锯齿型修整浪,而第四浪很少如此,但是存在。如果第四浪是锯齿型走势,那么它的走势一般都很陡峭——跌速快、跌幅大,如实例 K 线图 31 所示。双锯齿型修整浪和三锯齿型修整浪可以认为它们是陡峭(非水平)的联合型修整浪。对于多重锯齿型修整浪来说,三重锯齿型修整浪似乎是极限,其实,这些结构类似于推动浪的延长浪。

三角型普遍出现在第四浪、B 浪或者 X 浪(双重锯齿型修整浪的 X 浪、三重锯齿型修整浪和联合型修整浪中的最后一个 X 浪),也就是在大一级浪的最后一个作用浪之前的位置出现,如实例 K 线图 53 所示,也会作为联合型调整浪中的最后一个作用浪,如实例 K 线图 30 所示。

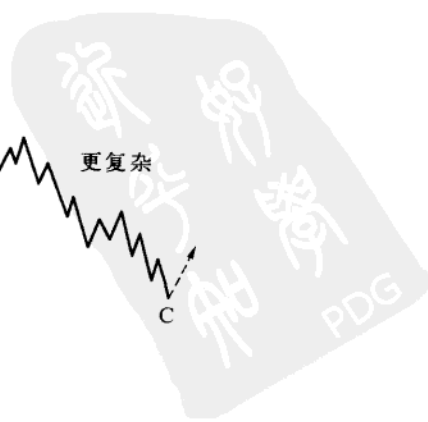
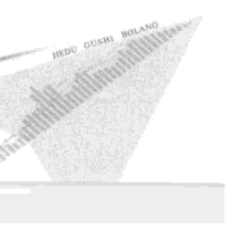
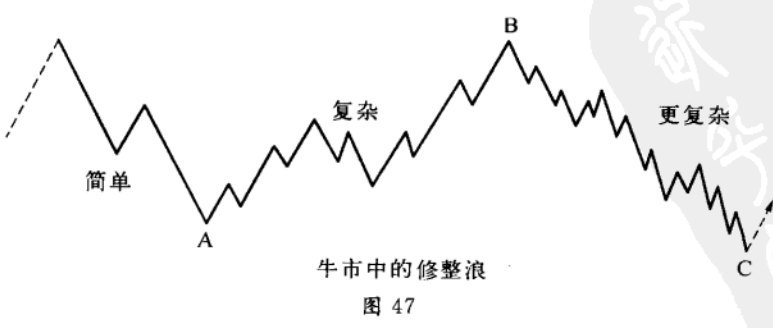
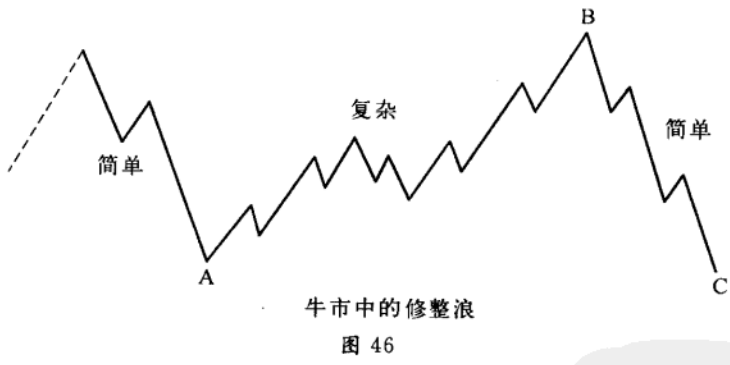
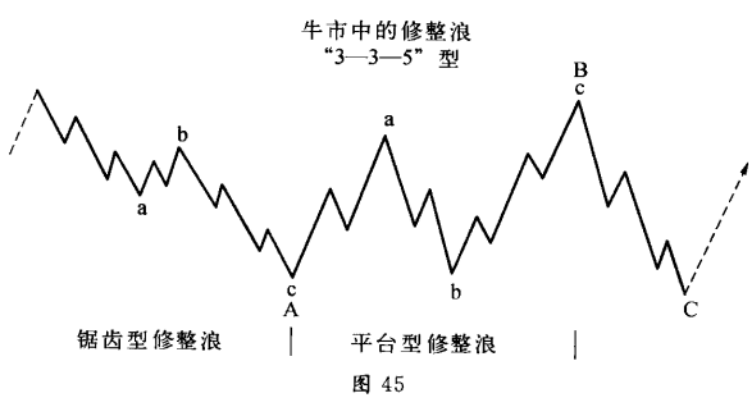
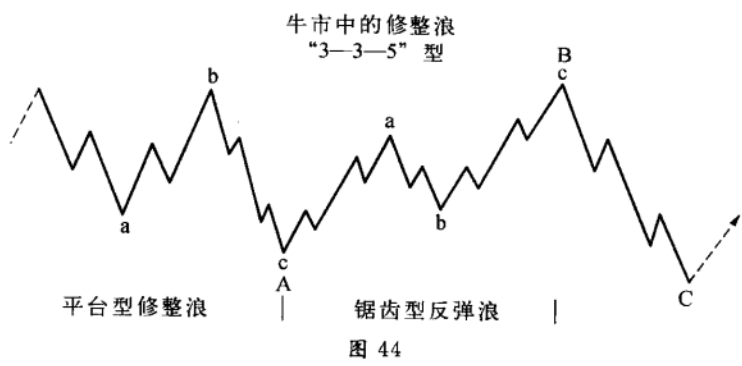
联合型修整浪在大部分情况中是水平的,或者是近乎水平的。联合型修整浪中只能有一个锯齿型修整浪,也只能有一个三角型修整浪,并且三角型修整浪只能是双重三浪或三重三浪的最后一浪。

X 浪可以是任何一种修正浪。

笔者观察发现:在一个趋势中,修整浪幅度依次逐级减小,小到只有一两根 K 线构成修整浪结构,该阶段将疯狂延长相当一段时间和幅度,当出现修整幅度或修整结构大于前面的修整浪时,这段趋势即将改变。通过这一规律,基本也可以辨别它们之间的级别。

第五节 修整浪交替现象

修整浪中的交替:(1) 如果修整浪 A 以平台型修整浪开始,那么 B 浪就可能是锯齿型修整浪。(2) 更常见的是,如果修整浪 A 以简单的锯齿型修整浪开始,那么 B 浪就可能是复杂的锯齿型修整浪,C 浪或简单或更趋复杂;反之亦然,如图 44—47 所示,实例已经存在于各章节的实例图中了,在此不再重复。需要指出的是,交替只是存在的一种倾向,并不是绝对的原则。





第六节 修整浪与数字

在具体的股票市场中,有时波浪的形态不是那么清晰可辨,尤其是当其中子浪发生延长并且难以分辨高低层次时,计数往往可以解决此问题。在此,首先理解修整浪延长的概念。所谓修整浪延长,就是在 A 浪或者 B 浪的子浪中有一个可以再划分出清晰的五个次级推动浪。三个浪是正常的修整浪,如果其中一个子浪发生延长,就出现 7 个浪(如图 48 所示);其子浪的子浪再发生延长,就出现 11 个浪;如果其子浪的子浪的子浪又发生延长,就出现 15 个浪;……当 n 个子浪再发生延长时,就分别出现: 7、11、15、19、23、27、31、35……个浪。其数列计算公式是: $3 + 4n (n \rightarrow +\infty)$ 。

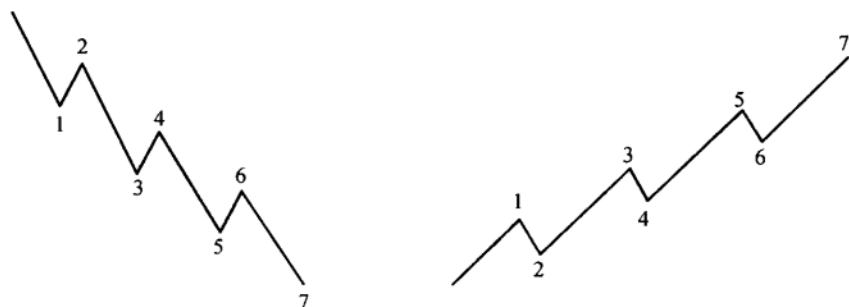


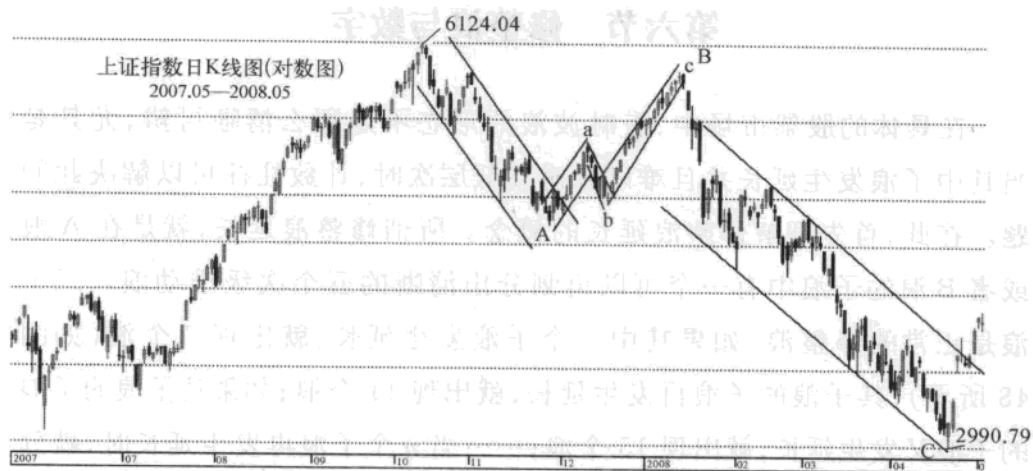
图 48

上述所描绘的只是基于理论的计算,用以说明数字与波浪的关系。实践中这种现象也时常会发生,参见实例 K 线图 34—35。

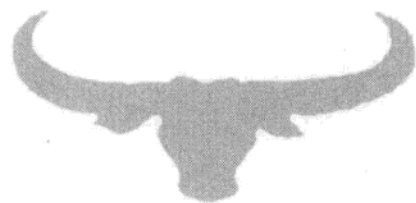
第七节 修整浪价格通道

修整浪的价格通道划线原理与推动浪的划分一致,只是 A 浪、B 浪和 C 浪分别划线。如实例 K 线图 55。给修整浪划分价格通道的好处,在于能帮

助清楚地看出三个浪结构。



实例 K 线图 55



下 篇

波浪理论实战应用

JIEDU GUSHI BOLANG

应用波浪理论超前“预测”容易出错,但等到形态完全形成时,即刻“识别”其形态转折点的成功概率就大了,有时几乎可以达到百分之百。





第四章

波浪理论研究新成果—— “价格—时间”比率计算方法

波浪理论的核心是波浪形态,比率分析是形态分析的必不可少的支持工具之一,是预测未来指数(或股价)可能到达的点数的主要工具。但其未来点数预测性优胜于波浪形态预测,是预测后期指数(或股价)运行到何点数的核心工具。尤其在预测过程中,一般对波浪结构的把握不大,完全可以使用比率的分析方法替代波浪结构分析;或者在预测过程中,首先使用比率分析,当指数运行到某一比率附近,再观察波浪结构是否运行完毕。

在应用比率分析时,重要的是确定从哪一点开始测量。基于结构端点位置的波浪长度间的比率是可靠的,而基于价格终点即“价格端点”的比率并非如此。各个波浪的幅度之间、时间之间,最基础的比例关系是费波纳茨比率关系。

81

第一节 推动浪常见比率

所有推动浪的关系通常呈百分比(三等分、八等分)关系,也都与斐波纳奇数学有关。

1. 熊市持续时间可能是牛市的 0.618 倍。
2. 净上涨(或下跌)幅度可能是分段上涨(下跌)幅度之和的 0.618 倍。
3. 每次调整(或反弹)幅度之和可能是净上涨(或下跌)幅度的 0.618 倍。
4. 第 4 浪常常是一个推动浪价格运动范围的黄金分割位置,如图 49—50 所示。

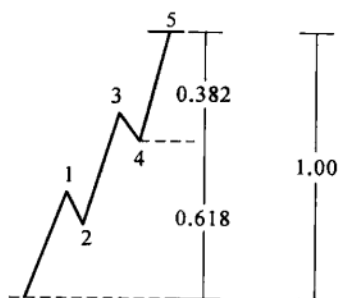


图 49

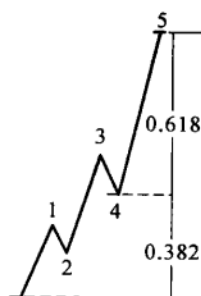


图 50

5. 如果第 5 浪不延长,那么后面的部分是整个距离(第 1 浪起点至第 5 浪终点)的 0.382 倍,如图 49 所示;而如果第 5 浪延长,则是 0.618 倍,如图 50 所示。但是,这个分割点可以是第 4 浪的起点、终点或价格端点(例如平台型修整浪中的高点或低点),因此,对于第 5 浪的终点可以提供 2—4 个目标位。如果第 5 浪延长,有时它的长度是第 1 浪至第 3 浪的长度的 1.618 倍。

6. 在少数情况下,如果第 1 浪延长,第 2 浪常常是整个推动浪的黄金分割位置,如图 51 所示;如果第 3 浪延长,那么第 1 浪和第 5 浪就趋向等长,或成 0.618 的倍率关系,如图 52 所示;如果第 5 浪延长,有时 5 浪的长度与 1 浪至 3 浪的长度成斐波纳奇比率关系,一般以 1、1.382、1.5、1.618、2、2.382、2.5、2.618 等倍率出现,如图 53 所示;0.382 和 0.618 的比率在第 5 浪不延长时出现。

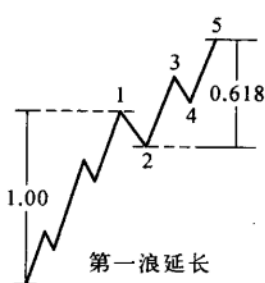


图 51

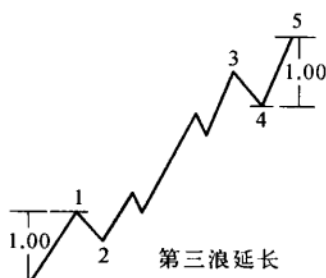


图 52

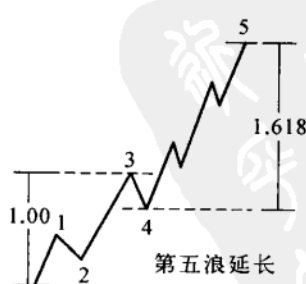


图 53



第二节 修整浪常见比率

修整浪一般都与它之前的推动浪或修整浪呈比率关系：

1. 第4浪的高低“价格端点”之间或高低“结构端点”之间的幅度，常常与相应的第2浪相等，或呈斐波纳奇关系；在推动浪中，这些关系通常按百分比（三等分、八等分）发生。

2. 剧烈型修整浪经常达到前面波浪的50%或61.8%的位置，尤其是当它们是推动浪中的第2浪，或大一级锯齿型调整浪中的B浪，或多重锯齿型调整浪中的X浪的时候，如图54所示。

3. 横盘型修整浪经常达到前面波浪的38.2%位置，尤其是当它们是第4浪的时候，如图55所示。

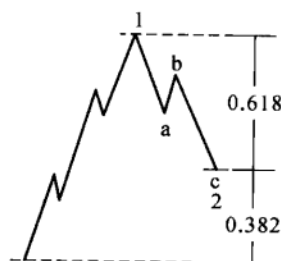


图 54

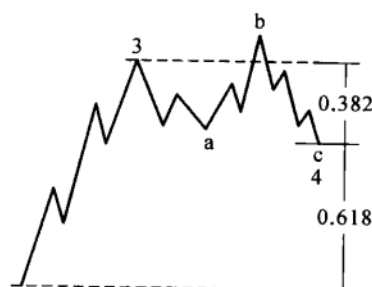


图 55

4. 在锯齿型修整浪中，C浪的长度与A浪的长度相等，如图56所示，有时C浪的长度是A浪的0.618倍或1.618倍，同样的比率关系也适用于双锯齿型修整模式中第二个锯齿型修整浪相对于第一个的关系，如图57所示。

5. 在规则平台型修整浪中，A浪、B浪和C浪几乎等长，如图58所示。

6. 在扩散平台型修整浪中，C浪的长度通常是A浪的1.618倍。有时C浪会在超出A浪终点0.618倍的A浪长度处结束。在少数情况下，C浪是A浪长度的2.618倍或其他倍数关系。扩散平台型修整浪中的B浪有时是A浪长度的1.236或1.382倍或其他倍数关系，如图59所示。

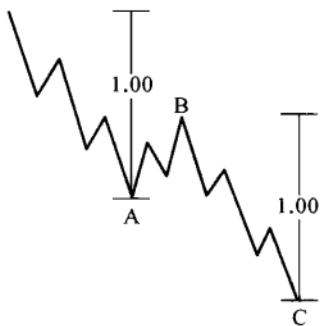


图 56

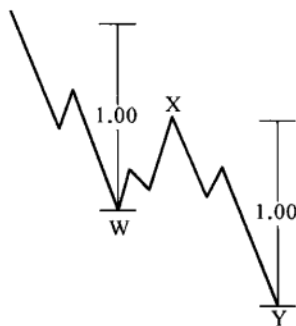


图 57

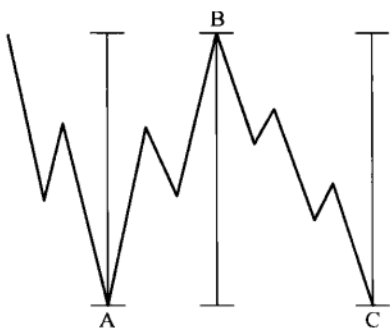


图 58

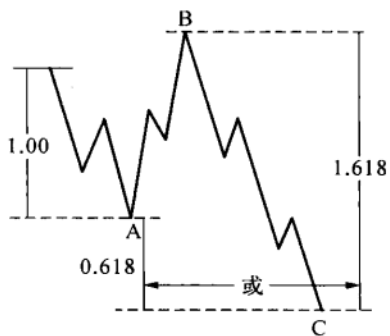


图 59

7. 在三角型修整浪中,至少有两个交替浪通常按 0.618 的比率相联系。在收缩三角型、上升三角型或下降三角型修整浪中,浪 $E = 0.618C$, 浪 $C = 0.618A$, 或浪 $D = 0.618B$; 在扩散三角型修整浪中,这个倍数是 1.618。在极少数情况下,相连的波浪也按这些比率相联系,如图 60 所示。

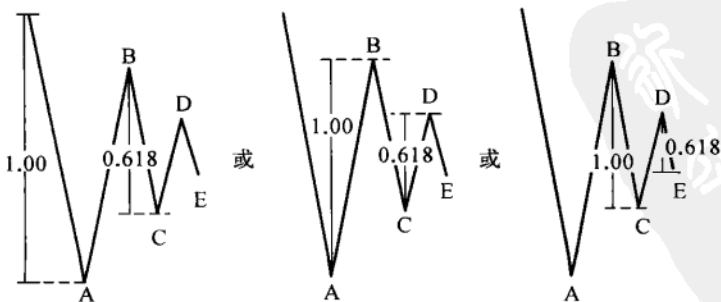


图 60



8. 在双重和三重修整浪中,一个简短模式的净幅度时常与另一个相等,或呈 0.618 的比率关系,尤其是当三重修整浪中的一个三角型修整浪的时候。

第三节 波浪“价格—时间”比率计算方法

波浪“价格—时间”比率计算模型是笔者通过多年实践总结出来的计算方法。表述如下:

1. 三段式中的价格关系(点数或价位),如图 61 所示。图中 E、F、G、H 代表指数或股价的起点或终点的点数或价位, $n>1$ (下同)。

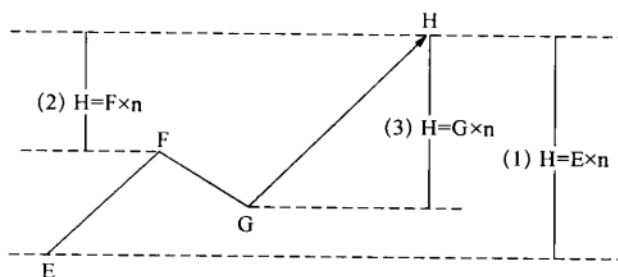


图 61

2. 三段式中的价格关系(幅度),如图 62—64 所示。

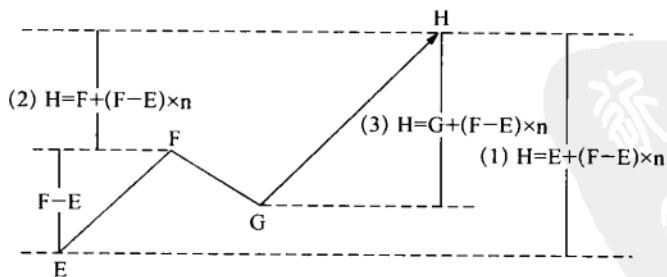


图 62

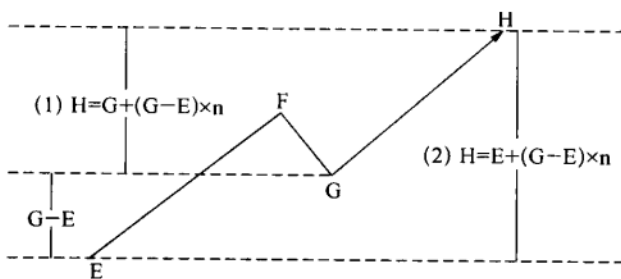


图 63

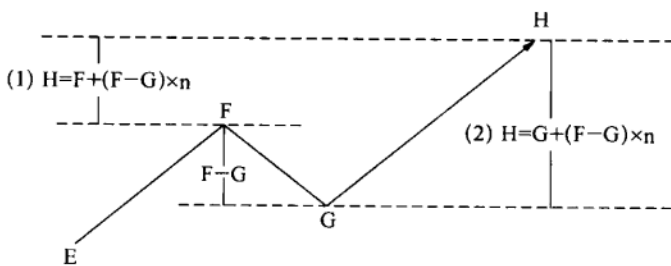


图 64

3. 二段式中的时间比例关系,如图 65 所示。

$$(1) FG=EF \times n1 \quad (2) EG=EF \times n2$$

4. 三段式中的时间比例关系,如图 66 所示。

$$(1) GH=EF \times n1 \quad GH=EG \times n2 \quad GH=FG \times n3$$

$$(2) FH=EF \times n4 \quad FH=EG \times n5 \quad FH=FG \times n6$$

$$(3) EH=EF \times n7 \quad EH=EG \times n8 \quad EH=FG \times n9$$

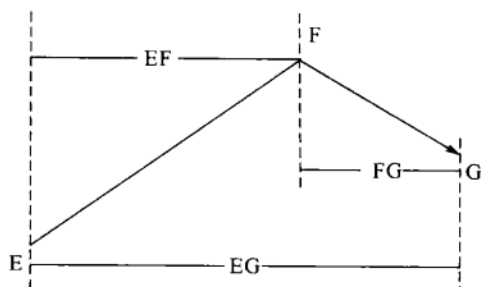


图 65

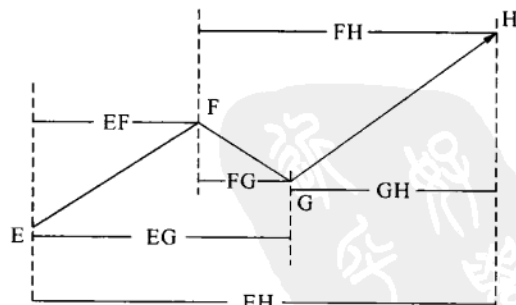


图 66

注：上图计算仅以上涨趋势为例，下跌趋势计算同理。



第五章

波浪理论应用方法

第一节 应用波浪理论的成功之道

市场未来的运动方向只有三种：向上、向下和横盘（又称无方向），但它未来可能出现的运行轨迹似乎是杂乱无章的。波浪理论给出了市场运行轨迹的各种形态模式，并提供了首先限定可能性然后再按相对可能性排序的一种严谨的技术分析方式：首先弄清楚波浪理论规则不允许出现的形态，然后根据波浪规则推测市场下一步可能出现的形态，最后再运用筛选方法找出最可能的结果——排出不可能的，剩下的无论你在当时基本面背景下认为多么不可能都是“可能”出现的。但是，在应用波浪理论分析过程中，有时认为是“最可能出现的数浪”或“最完美的数浪”，也许只是考虑到了所有的可能性大小及其概率大小顺序的排序，也许仅仅是满足了最多的波浪理论规则而已。因此，**不应当将“可能性最大”、“概率最高”、“满足规则最多”的数浪就定论为将来必定出现的事实。**因为波浪形态的多样性，尤其是修整浪的多样性时时证实：**市场运动没有哪种方式是完全可能出现和完全不可能出现的。**所以，“你必须理解和接受这个事实：即使一种方法可以对一种相当确切的结果得出很高的概率，它也会出错。只有在极少数情况下，你才能确切知道市场将如何运行。”所以，对市场运行模式预先提出优选方案，也只能是应用波浪理论将可行的方案减少到最低，而不是说应用波浪理论得出的优选方案就是未来百分之百出现的确切模式。

应用波浪理论可以说是一种概率预测训练。所以,超前按可能性和概率大小列出所有方案,而后紧紧跟随市场不断修正优选数浪方案是正确使用波浪理论的重要方法。

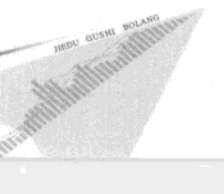
波浪理论有两种能力,即预测能力和识别能力。其中,识别能力远远大于预测能力。应用波浪理论超前“预测”容易出错,但等到形态完全形成时,即刻“识别”其形态转折点的成功概率就大了,有时几乎可以达到百分之百。所以,当你做了严格的分析和论证,仍然提不出优选方案时,最稳健、最明智、风险最小的做法就是等待市场自己去数浪,直到市场波浪与你提出的方案中的某一个一致时再定论,即经常回避能力差的预测功能,多利用能力较强的识别功能。

确认每一个波段的结构形态,常用的是月K线、周K线、日K线。但当这三个层次中的某一个出现几种数浪方式时就得用60分钟、30分钟、5分钟、1分钟的走势去划分,只有这些层次都能用一个结构解释该波段时方可成立。波浪形态接近末端处用60分钟、30分钟、5分钟、1分钟,甚至有时用领先指数曲线,能及时准确看清楚“结构端点”出现。

“结构端点”的确认有时得用上其他理论辅助,其中最好的是K线理论,其次是成交量理论和指标理论中的部分指标,比如KDJ、RSI、BOLL等。均线理论在确认“结构端点”时几乎是用不上的,它只在趋势形成时确认趋势才有用。

有人士在波浪划分不清时,尤其是当第四浪的价格与第一浪的价格出现重叠时,一般用“价位线”——收盘价曲线去划分,有意滤掉重叠部分。笔者认为,这仅仅是补充参考方法,不能依此为标准。因为这带有“人为的回避因素”,也不尊重“价格事实”。笔者的经验得知,这种划分方法经常出错。

在实际应用波浪理论分析市场或个股走势时,常常遇到最多的提问是:现在是处在第几大浪的第几子浪的第几子浪……第一浪从哪里开始数?这是波浪理论自身的难题,也是应用者遇到的难题。其实,根据笔者个人多年实践的经验得知,提出这样的问题的确有意义,但在应用中意义不大。市场





人士和投资者永远在一个误区中兜圈子——就是讨论中国股市或某个个股“现在是处在第几大浪的第几子浪的第几子浪……第一浪从哪里开始数？指数能涨到多少点？会跌到多少点？股票能涨到什么价？会跌到什么价？等等”。把这些问题都一一解决，这需要花费很大的精力，还得需要其他的分析方法帮助。所以在实践中，不需要这么做，而是只看这个上升阶段或下跌阶段的“波浪结构”是否完成。向上完成一个波浪结构，就应该知道其后要跌，向下完成一个波浪结构，就应该知道其后要涨。正如普莱切特和弗罗斯特指出的那样：特定的（层次）命名并不是辨别浪级的关键，并且精确辨别一个正在发展中的波浪的级数是不太可能的，尤其是一波新浪起始位置的子浪。知道一个必将出现的上升浪或下跌浪比知道它的精确（层次）名称更重要，后续的走势总能使浪级清晰明了。因此，辨别波浪的相对级数和结构更为重要。

如果当时正处于修整浪（调整浪）的发展过程中，那上述的问题就更难准确回答了。由于修整浪的形态比推动浪的多并且复杂多变，因此修整浪比推动浪更不容易识别。修整浪往往要到完全形成过后才能归纳为某个特定的形态，所以当市场曲曲折折修整的时候，要预测修整浪的终点应更加小心谨慎，不可轻易断言，直至等到完全形成之后方可交易。因为修整浪常见形态有锯齿型、平台型、三角型和联合型四种类型，除联合型之外的三个类型，又可细分出共计 16 个基本结构^①，联合型中如果只允许锯齿型出现一次，那么至少又可细分出 9 个基本结构。因此，艾略特特别强调指出：“调整浪在形成过程中很难预测出它们的确切模式或范围。”因为要在锯齿型、平台型、三角型和联合型四种类型中预测出一种，其成功概率只有 25%；要在 25 个基本结构中准确预测出一个，其成功概率只有 4%。所以，我们所能做的就是根据现有结构作出假设性组合选择，等待它的基本结构形成，这个基本结构一旦形成，就预示了随之而来的运动方向和强度，其预测成功的概率

^① 锯齿型 3 个、平台型 4 个、三角型 9 个。

将达到 100%! 25% 和 4% 的概率仅仅是指波浪理论用于战术预测调整浪确切模式或范围的成功概率,不是波浪理论用于策略预测推动浪(牛市)和调整浪(熊市)性质的成功概率,波浪理论用于策略预测推动浪(牛市)和调整浪(熊市)性质的成功概率远比 25% 和 4% 要大得多。例如,从最低点(或次低点)到最高点(或次高点)是一个完整的五浪结构,那就应该知道市场未来:(1) 市场将在 25 种调整浪形态中选择一种形态下跌。(2) 下跌浪的级别和前面的五浪的级别相等。这个五浪是长期的就对应长期的下跌,是中期的就对应中期的下跌,是短期的就对应短期的下跌。(3) 市场可能或者不可能跌破这个五浪的最低点(或次低点)。如果是反弹浪,之后的 B 浪可能破;如果是推升浪,之后的 2 浪绝对不会破。(4) 市场还会创造出这个五浪最高点(或次高点)的新高。如果是反弹浪,B 浪之后还有 C 浪;如果是推升浪,2 浪之后还有 3 浪、4 浪和 5 浪。

2001 年上证指数有七个高低点,笔者写了 43 篇研究分析报告,2002 年有五个高低点,写了 35 篇研究报告,2003 年有七个高低点,写了 30 篇研究报告,对于波段高低点的预测虽然要经常矫正,但其中大部分文章是对短期走势的预测。在我看来做短期预测与做无聊的猜天气阴晴游戏差不多,会“言多必失”,吃力不讨好的。因此,根据个人经验最好只做中级波段(涨跌在 10% 上下,时间在 3—5 周左右)高点或低点的预测,当前一个端点被准确预测时要始终坚持该观点,在拿不准下一个端点的情况下最好的方法就是静观事态发展,把所有的可能列出,然后关注但不急于判定,待高点或低点出现的当天或次日或再次日再做判断也不迟。

通过这些年在证券市场的实践,也证实了预测与交易之间存在着差距。预测可以超前做,可以把所有的可能即形态、点数和时间作用点找出,可以把自己认为最大的可能提出来,但中小投资者交易不可以与预测同步进行,交易只能等待预测的点位被确认后(一般在次日)方可实施。大资金、机构投资者由于量的不同根据波段交易的方法也不同于中小投资者,不能等到高点或低点出现的当天或次日,而是利用最后的下跌波段建仓,主动买套,



否则建不满仓；利用最后的上涨波段主动出货，否则不能全身而退。

如果想长期稳定收益，操作上最好别抢指数的短期反弹行情（除非实行了T+0交易制度）。因为短期反弹行情一方面可能只是少部分个股上涨创造的，因此选股的成功概率太低；另一方面可能是大部分股票都反弹但每个个股的反弹幅度太低，可操作性更差。

在一个完整的波浪结构中，只有一个可操作性强的“买点”和一个可操作性强的“卖点”。在低位的波浪结构的终点即“结构端点”——是“买点”，在高位的波浪结构的终点即“结构端点”——是“卖点”。从投资策略角度讲，“买点”出现就断然满仓买进，而后就静待它对应的“卖点”出现而毅然全仓卖出，而后再耐心等待它对应的“买点”出现而满仓买入……至于“两个端点”（“买点”和“卖点”）中间的涨涨跌跌不必再去预测和炒作。——这就是利用波浪理论达到了顺势而为的目的！

艾略特波浪理论包含了切线理论、形态理论和时间周期循环理论，其他理论如K线理论、均线理论、指标理论、成交量理论等只是它的辅助工具。但在笔者看来，波浪理论贯穿始终的是一个“结构”的理论，因为波浪理论更多的是在揭示价格“结构”，让后人更好理解和更容易应用的也是在“结构”这方面。例如，五浪结构、楔型结构、锯齿型结构、平台型结构、三角型结构、任意三浪结构、联合型结构等七种结构。具体每一种“形态结构”的定义和图形参阅本书的上篇“解读波浪理论”。因此，应用波浪理论必须熟知并区别波浪理论的“形态结构”与形态理论的“形态结构”，并且不能把形态理论的“形态结构”划线方法运用到波浪理论中。

91

第二节 波浪理论形态与形态 理论形态的联系

其实，形态理论中的价格形态都可以从波浪理论中的“形态”提炼出来，并且利用波浪理论的“形态”比利用形态理论更能准确揭示出价格的运动方

向。也就是说,波浪理论的“形态”包容了形态理论。

1. 单顶(单底)——V型顶(V型底)。例如,当第五浪发育正常即不走失败形态时,价格就会走出单顶(单底)形态等,如图 67 所示。

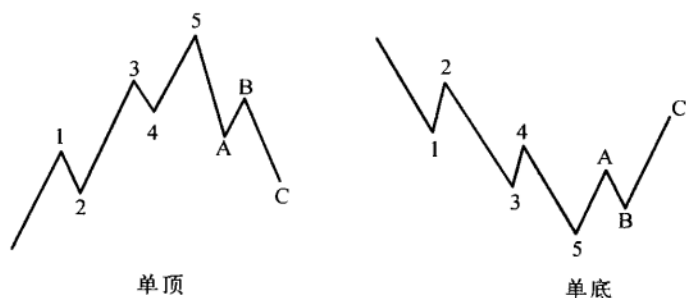


图 67

2. 双顶(双底)——也就是 W 顶(W 底)。

例 1: 当第五浪走失败形态时,价格就走出双顶(双底)形态,如图 68 所示。

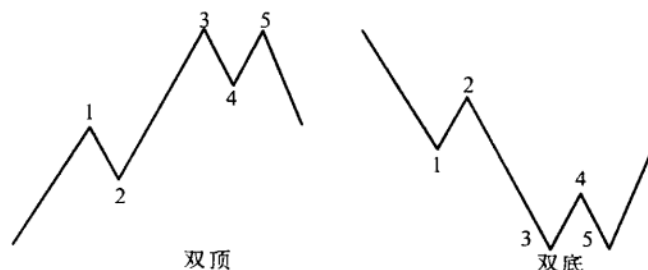


图 68

例 2: 当第五浪走常规形态,并且之后的修整浪是规则平台型调整浪,价格就走出双顶(双底)形态,如图 69 所示。

例 3: 当第二浪的终点接近第一浪的起点时,价格就走出双顶(双底)形态,如图 70 所示。

3. 三重顶(三重底)。例如,当第五浪走失败形态和第二浪的终点接近第一浪的起点时,价格就走出三重顶(三重底)形态,如图 71 所示。

4. 头肩顶(头肩底)。例如当第五浪的终点远超第三浪的终点,并且 B 浪的终点与第三浪的终点接近时,价格就走出头肩顶(头肩底),如图 72 所示。

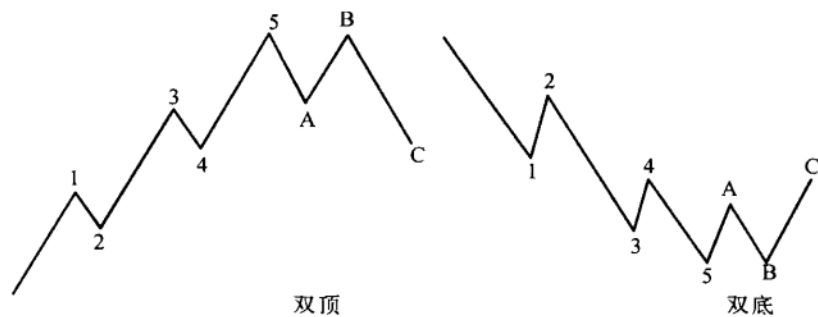


图 69

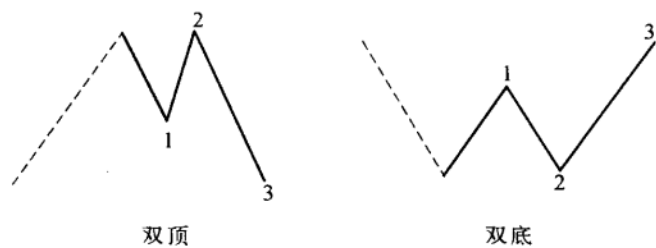


图 70

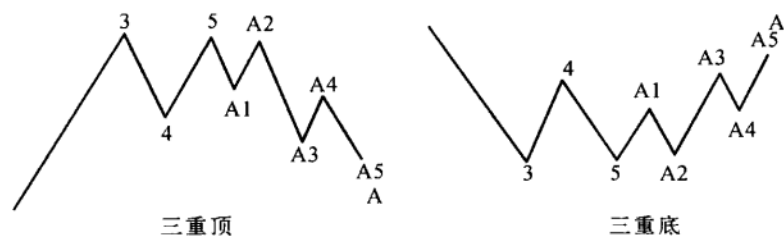


图 71

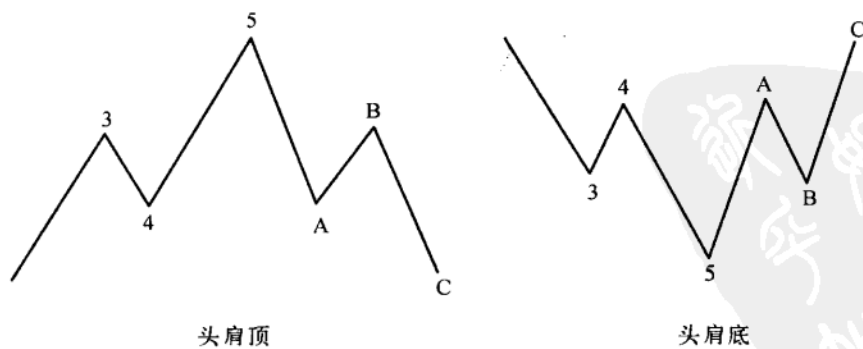


图 72

5. 复合头肩顶(复合头肩底)。例如,当第四浪是平台型调整浪,B浪也是平台型调整浪,那就构成了复合头肩顶(复合头肩底),如图73所示。

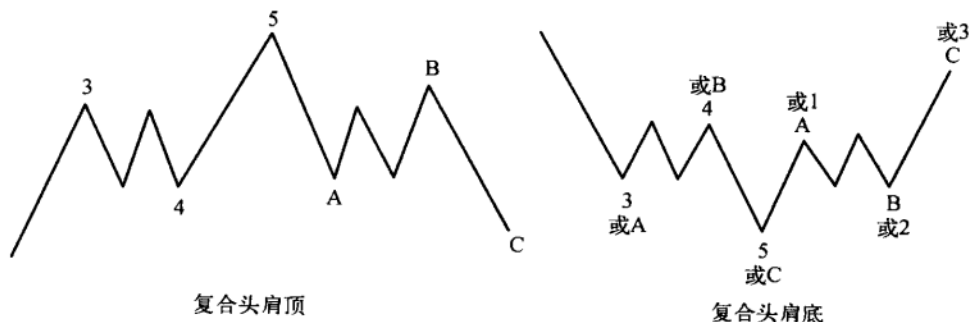


图 73

这样的例子比较多,读者可以自己想像,在此不再列举。

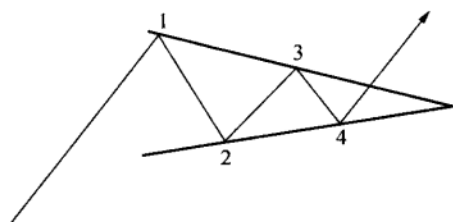
虽然形态理论中的价格形态产生于波浪理论,但在实际应用中人们又忽略了产生这些价格形态的“结构要件”,因此常常犯错误。

第三节 波浪理论形态与形态理论形态的区别

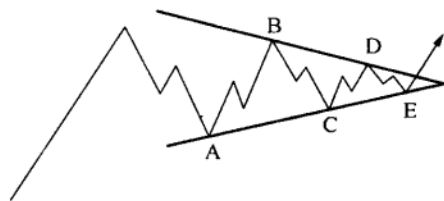
94

波浪理论形态不同于形态理论的形态,形态理论只看图形“表象”,波浪理论中的“形态”论述的是图形的“构成要件”。例如,形态理论中的三角型只需要四个点能划出三角型即可成立,但是波浪理论的三角型就不能这么简单,它得论证:(1)这四个点是不是A浪、B浪、C浪、D浪的终点;(2)构成的波浪是不是都是三浪结构;(3)它们的层次是不是相同,如图74所示。

注意波浪理论中有关于“三角型”和“倾斜三角型”的论述。实际走势中的“三角型”与其理论论述的“三角型”形状有很大的出入,但只要内部结构符合波浪理论的要求即可成立,不必苛求外形完美,更不能用数学定义的三角形来套用。



形态理论的三角型基本型态



波浪理论的三角型基本型态

图 74

第四节 形态理论误判市场的 概率比波浪理论大

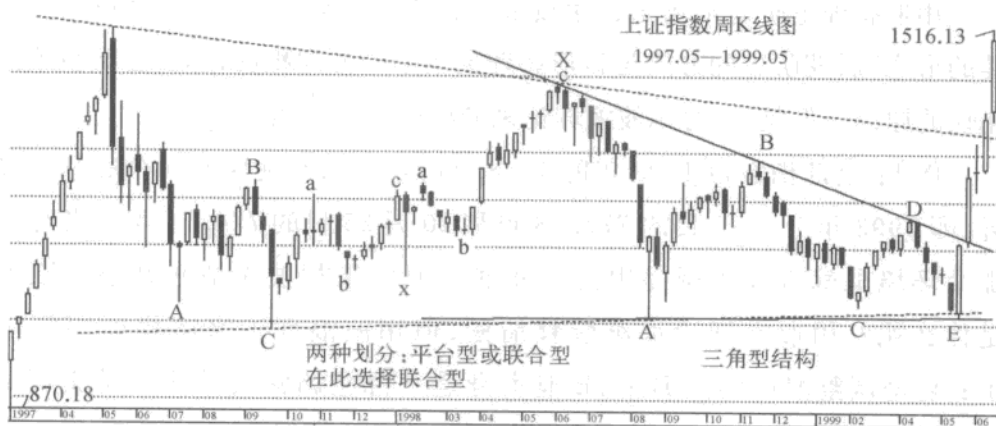
用形态理论研判市场比起用波浪理论来看似要直接、简单,但有时“完美的形态”后期所走的方向与该形态理论指示的方向相反,却自己又找不出错误的原因。但是,这时用波浪理论来分析就一目了然了。

例 1: 上证指数自 1993 年的 1558.95 点下跌,在途中有两个底基本接近,即 1993 年 7 月 27 日的 777.73 点和 10 月 25 日的 774.54 点。当时在那个环境里就有技术派提出是大双底。但后来却被无情地跌破。原因是什么呢? 用形态理论很难解释清楚,但用波浪理论来解释就很简单了: 它是调整浪中的大 B 浪, B 浪本身是平台型调整浪结构。见实例 K 线图 56。

例 2: 上证指数从 1997 年 5 月 12 日下跌到 1999 年 5 月 17 日,这期间走出了两个显著高点,四个几乎接近的低点(参见实例 K 线图 57)。当时市场人士有人说是双头,要跌破 1000 点;有人说是三角型,要大涨。双头说在后来的走势中显然被证明是错了。说三角型的似乎是对的。但当时说三角型的有一部分后来又改说要跌破 1000 点。其理由是: 上证指数自 1422.97 点跌到 1047.83 点又是一个三角型,并且近乎是下降三角型(1043.02 点和 1047.83 点可以忽略看成在同一条水平线上)。同一形态理论派却各执己见! 造成这种局面的原因在哪里? 从形态理论自身很难找到。看看用波浪



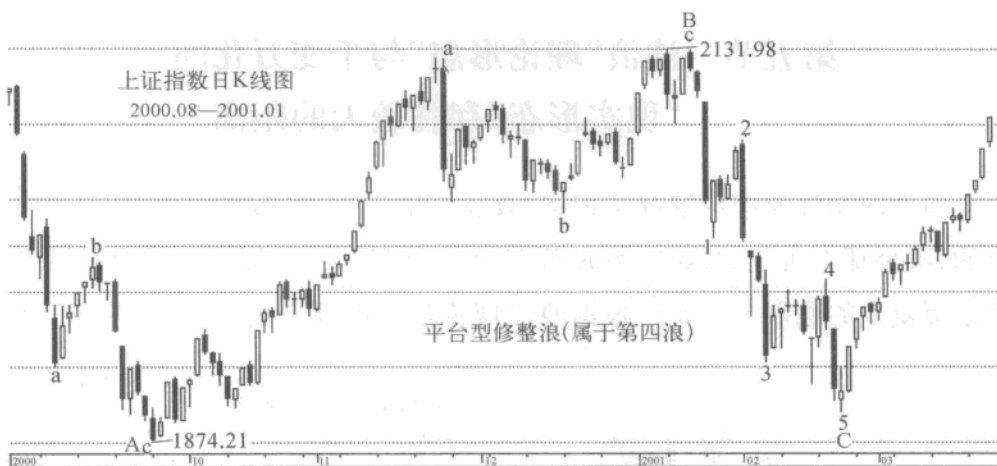
实例 K 线图 56



实例 K 线图 57

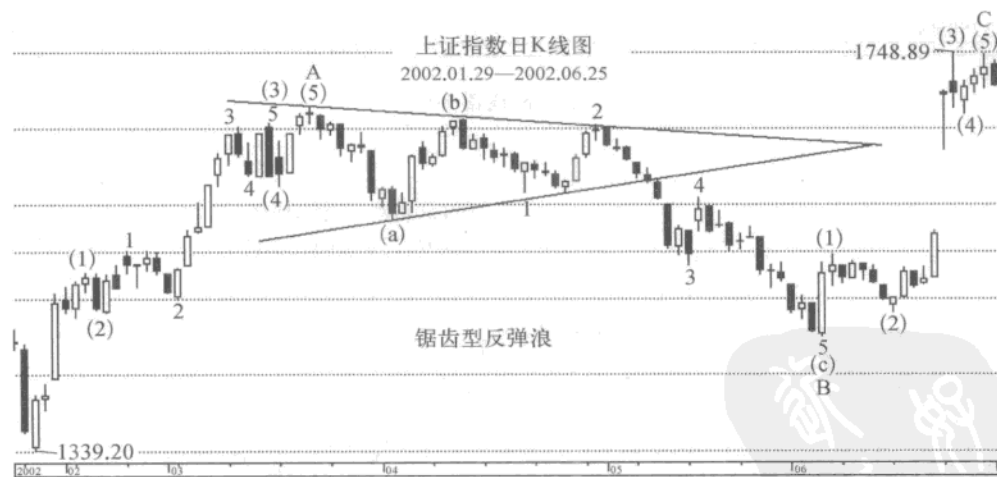
理论怎么解释,见实例 K 线图 57。这里的联合型是一种解释,另外还有两种解释:(1) 整个结构是三角型;(2) 整个结构是平台型结构,图中的 X 浪是 B 浪,C 浪是三角型。市场上把该结构作为三角型的居多,其实两种解释都无可厚非,也都殊途同归——它们都满足波浪划分规则,其结果也一致。

例 3: 上证指数在 2000 年 8 月 22 日至 2001 年 2 月 22 日的 K 线图也是被市场的形态理论派争论为:“是双头”或“是双底”。其实都不是,见实例 K 线图 58。



实例 K 线图 58

例 4：最不可靠的是对称三角型。例如 2002 年 3 月 21 日至 4 月 30 日这段走势。如果是对称三角型它就该在 4 月 30 日之后涨，可它却深幅下跌了。错误出在哪儿？在于波浪结构未完成，见实例 K 线图 59。



实例 K 线图 59

总之，波浪理论比形态理论更能把握千变万化的市场。因此，尽可能少用、最好不用“形态理论”。

第五节 波浪“理论形态”与千变万化的 “现实形态”存在较大的距离

前面应用波浪理论解释了很多“现实形态”，但是“现实形态”是千变万化的，不是那么规范的，如实例 K 线图 60—64 所示。类似这样的图形很多，比这更复杂的也很多。如何根据波浪理论基本原理来划分“现实形态”（像



实例 K 线图 60



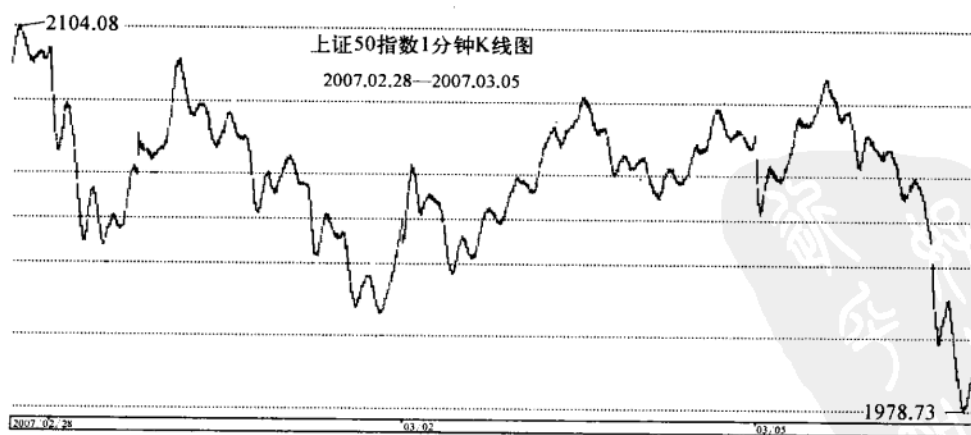
实例 K 线图 61



实例 K 线图 62

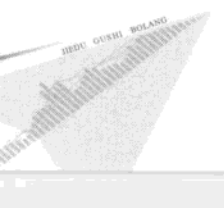


实例 K 线图 63



实例 K 线图 64

这组实例 K 线图图中的修整浪)呢?再者,市场是瞬息万变的,如何超前预见或跟随判断它会运行到哪个形态呢?还有,人人都说“千人千浪”,即一千个人划分波浪会有一千个结果,其实结果只有一个,为什么会出现“千人千浪”的偏差呢?……如果你仔细阅读了之前的内容,相信你已经有了答案。





第六章

波浪理论实战指导

笔者在所能涉及的证券市场范围内通过实战,证明波浪理论更适用于证券市场中的指数研究,也更适合指数产品(ETF、ETF 权证和指数期货、指数期权)投资。

虽然指数衍生产品跟踪指数度达不到百分之百,但是在套利机制下,一般偏离度不会太大,时间也不会太长,所以预测准确指数走势就能成功投资指数产品,根据指数转折点再结合指数产品自身走势买卖就能达到最佳状态。

第一节 波浪理论领会应用心得与 主要研究成果及点评

101

从证券市场通向财富的大门确实存在,但是也同时敞开着风险的大门。如何才能不拿错进入财富大门的钥匙,这只能靠知识与技术。立足知识进行交易就没有了恐惧,也不会抱幻想。当恐惧和幻想不再能影响你的交易时,知识就会帮助你回避风险,也可以帮助你获取利润。当然,知识的获取不可能不经过艰苦的努力。但是,如果学习的方向和使用的方式方法错误,即使付出再大的努力也难获得成功,或者是事倍功半。

经过多年对波浪理论的探索,笔者加深了对市场的理解:自然定律是一切市场波动的基础;时间是决定市场走势的最重要因素;大势转折是资金进退的主要依据。也就是说,如果应用好波浪理论,市场的大趋势是可预测

的,顺势而为是可以战胜市场的。

自1998年6月开始探索将波浪理论的比例用于时间周期预测,笔者取得了不少成败经验,尤其是提前半年预测出的“5.19”行情底和顶得到验证之后,更坚信了波浪理论并决心在此领域不断探索。

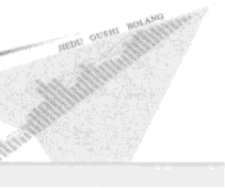
说 明

这里呈现给读者的下述文章,是笔者证券投资实战的部分成果,文章的每一个观点都来自单纯的技术——波浪理论的形态、比例和时间研究,不是为了发表,所以论证简单,篇幅也短小甚至只有观点,没有在形式和内容上赋予“专业化形象”。其实,观点才是最重要的,解释观点的理由只是次要的。因为理由可从国内国外、宏观微观即基本面和技术面等方面得到,并且也可以使所用的理由并不是形成观点的真正理由,只是充当和完成“解说”的任务。因此,读以下文章就别苛求论证过程和篇幅长短的完美,只是看这种探索研究的实战效果是否能“顺势而为”。

2001年上证指数涨跌幅度在10%以上的波段端点共计有7个,这7个高低点依次是:2001年1月8日(2131.98点) -11.17%、2月22日(1893.78点) +18.57%、6月14日(2245.43点) -32.54%、10月22日(1514.86点) +15.19%、10月24日(1744.92点) 11.14%、11月8日(1550.46点) +14.55%、12月5日(1776.01点)。

2002年上证指数涨跌幅度在10%以上的波段端点共计有5个,这5个高低点依次是:2002年1月29日(1339.20点) +26.48%、3月21日(1693.87点) -14.08%、6月6日(1455.30点) +20.17%、6月25日(1748.89点) -22.63%、11月27日(1353.13点)。

2003年上证指数涨跌幅度在5%以上、时间大于一周的波段端点共计有7个,这7个高低点依次是:2003年1月6日(1311.68点) +16.63%、3月4日(1529.75点) -5.41%、3月27日(1447.01点) +14.00%、4月16





日(1649.60点) -10.69% 、4月28日(1473.27点) $+7.41\%$ 、6月3日(1582.41点) -21.04% 、11月13日(1307.40)。

2004年上证指数显著高低点只有3个,依次是:2004年4月7日(1783.01点) -29.37% 、9月13日(1259.43点) $+18.80\%$ 、9月24日(1496.21点)。

2005年上证指数显著低点是:2005年2月1日(1187.26点)、2月25日(1328.53点)、3月31日(1162.03点)、4月13日(1254.32点)、6月6日(998.23点)、6月9日(1146.42点)、7月19日(1004.66点)、9月20日(1223.57点)、10月28日(1067.41点)。

这31个高低点有28个在预测文章中被超前或当天肯定下来,只有三个出现偏差:即一个是2001年10月22日的低点虽在预测中但未被超前肯定,并且在预测它的过程中出现了多次的误判——把次级的低点误认为高一级的低点;另一个是2002年1月29日的低点,当时把它看成是小型级别的反弹;其次是2004年9月24日的高点。这正应了波浪理论的警告:由于修整浪的形态比推动浪的多并且复杂多变,因此修整浪比推动浪更不容易识别。修整浪往往要到完全形成过后才能归纳为某个特定的形态,所以当市场曲折修整的时候,要预测修整浪的终点应更加小心谨慎,不可轻易断言,直至等到完全形成之后方可交易。

以下是本人在《国泰证券分析快讯》和在国泰君安《财经快讯》、《国泰君安论坛》(刊登在“国泰君安论坛之说股论经”栏目的每一篇文章或观点的总标题是《顺势而为》)和宏源证券网站《咨询中心》刊登的文章,是应用波浪理论连续测市的详细过程。每一篇文章或观点按此时间都可以查到,在此只是对格式进行重新编排,不做任何修改而汇集起来,既为自己总结过去而积累经验,也寄希望与读者有个交流。

103

1998年

文章一:(刊登于1998年11月30日的《国泰证券分析快讯》)提出:上

证指数“这是最后一跌，而后的行情将创历史新高，时间将持续到1999年7月前后”。

点评：与指数基本吻合，时间提前半年多。

1999 年

文章二：（刊登于1999年11月18日的《国泰证券分析快讯》）提出：“1988年11月17日以来深圳成分指数调整结束的位置可能在2792点一带。”

点评：实际指数在这一带。

文章三：（刊登于1999年1月22日的《国泰证券分析快讯》）提出：历史新高点数在1659.11点一带。

点评：预测结果与“5.19”行情的最高周收盘价1659.92点，仅差0.81。

文章四：（刊登于1999年4月27日的《国泰证券分析快讯》）提出：“五月份有两个转市时间——最早在5月4日前后，最迟在5月18日前后。如果大盘在5月4日前后仍未向上突破，5月18日将是大盘此次调整的底部。”

点评：吻合指数走势，超前预测。

以上文章从各方面超前预测出了“5.19”行情的起落。

2000 年

文章五：（刊登于2000年1月4日的《湖北国泰投资传真》）提出：指数将跌到2000年1月初，之后将再创历史新高，至少运行64个交易日。

点评：实际指数创历史新高后整整运行了64个交易周。超前预测的时间单位虽有误，但预测的方向是对的。

文章六：（刊登于2000年9月25日的《财经快讯》）提出：“9月26日可能是重要的时间敏感点，指数在26(±1)日将作阶段性企稳并反弹。”



点评：与指数吻合。误差为零。

文章七：2000年10月10日在《国泰君安论坛》之“说股论经”中提出：“10月17(± 1)日短线调整将结束，而后继续上行。”

点评：误差为零。

2001 年

文章八：2001年1月17日在“说股论经”中提出：“根据时间周期计算2001年1月12日—2月13日是大盘的风险投资区。”

点评：与指数吻合。

文章九：2001年2月5日“说股论经”之《顺势而为》提出：“指数反弹到2月13(± 1)日再次回落(预计到23(± 1)日)。”

点评：超前预测重要底部，误差为零。

文章十：2001年2月9日在“说股论经”之《顺势而为》再次肯定上证指数“后期走势个人认为最迟23(± 1)日应将有一波升势”。

点评：超前预测重要底部被市场印证。

文章十一：2001年2月19日“说股论经”之《顺势而为》反推有一波创新高的走势即将出现，并勾画出目前的这波跌势。

105

点评：两个波段都被市场印证。

文章十二：2001年2月22日“说股论经”之《顺势而为》提出：以细划波浪论及调整在“预计时间在2001年2月23(± 1)日；点数：根据波浪理论计算在1874.21点一带，根据江恩理论计算在1890点以上”，并同时从技术上论及B股走势并勾画出目前的这波跌势。

点评：两个波段都被市场印证，时间误差为零。

文章十三：2001年4月18日“说股论经”之《顺势而为》提出：“本周或下周可能遇阻，具体到交易日可能在18(± 1)或23(± 1)或25(± 1)日出现”（本文登于开市前）。

点评：预测被市场印证。

文章十四：2001年5月15日“说股论经”之《顺势而为》提出：6月5(±1)日可能见顶；5月22日修改为6月6(±1)日，并一路坚持此观点。在6月15日给出肯定的观点“大势转折是资金进退的主要依据：获利了结！退出观望！！以待有利时机！！”

点评：被市场印证。

文章十五：2001年7月23日“说股论经”之《顺势而为》提出：“七月忧天”——“时间分析：时间周期循环理论提醒市场：警惕第Ⅳ波随时出现！”

点评：被市场印证。

文章十六：2001年10月22日“说股论经”之《顺势而为》提出：“缺口一带有一定的技术分析意义”、“十月，个人认为还有两个时间作用点：23(±1)日、31(±1)日。”

点评：被市场印证。

文章十七：2001年10月24日“说股论经”之《顺势而为》提出：“明日，指数可能作短线回落，个股可以短线了结。”

点评：被市场印证。

文章十八：2001年11月1日“说股论经”之《顺势而为》提出：中期反弹未完成，调整后将继续，时间作用点在9(±1)日。

点评：被市场印证。

文章十九：2001年11月26日“说股论经”之《顺势而为》提出：“根据‘时间等同于价位’理论分析，12月的第一周[即3—7日，具体到日上可能是6(±1)日]是值得关注的日子。”

点评：指数在此时间反弹结束，被市场印证。

2002 年

文章二十：2002年1月10日“说股论经”之《顺势而为》提出：深证综指



首选划浪“根据第④浪不重叠第①浪的原则，调整的点位是 368 点或者 312.20 点。综上所述，如果目前的波浪划分成立，那么调整的极限位置应在 308—368 点之间。”

点评：深证综指 1 月 23 日跌至 366.84 点开始反弹，被市场印证。

上证指数“根据第⑤波延长的特性可以知道，第Ⅱ波中的 A 波结束位置应在前次级波的次级波的第 2 波的起点即 1999 年 12 月 27 日的 1341.05 点附近”。

点评：上证指数 1 月 29 日跌至 1339.20 点开始反弹，被市场印证。

文章二十一：2002 年 1 月 22 日“说股论经”之《顺势而为》提出：上证指数“近期(23±1 日)可能产生小型级的反弹”。

点评：被市场印证。

文章二十二：2002 年 3 月 12 日“说股论经”之《顺势而为》提出：上证指数“3 月 12 日大盘将遇阻调整，上证指数将进入振荡期”。

点评：被市场印证。

文章二十三：2002 年 4 月 8 日“说股论经”之《顺势而为》提出：“形态是关键，如果上证指数出现清晰、完整的调整形态，再见到以下点数应该密切关注市场：(1) 1550 点；(2) 1500 点；(3) 1450 点。”

点评：6 月 6 日指数跌至 1455.30 点，与文章二十四的时间同步，被市场印证。

文章二十四：2002 年 5 月 30 日“说股论经”之《顺势而为》提出：“如果上证指数从 3 月 21 日开始的下降波段在 6 月 5(±1)日附近走出完整的波浪形态，6 月 5(±1)日可能具备中期转势作用。”

点评：被市场印证。

文章二十五：2002 年 6 月 25 日“说股论经”之《顺势而为》提出：“25(+1)日是时间的作用点，谨防调整。”

点评：被市场印证。

文章二十六：2002 年 11 月 5 日“说股论经”之《顺势而为》提出：历史会重演！

点评：被市场印证。

文章二十七：2002年11月22日“说股论经”之《顺势而为》提出：“关注本月22日、28(±1)日的市场变化。”

点评：被市场印证。

文章二十八：2002年11月22日“说股论经”之《顺势而为》提出：“关于1339.20点附近时调整浪底部的论证。”

点评：被市场印证。

2003年

文章二十九：2003年1月6日“说股论经”撰文《二零零三年沪深市场走势预测》提出：“自2245.43点开始的长期调整浪完成的时间还未完成，预计在2003年底至2004年初完成，最迟不会超过2004年。”

点评：2003年11月13日(1307点)开始的升势印证了此观点。

文章三十：2003年1月7日“说股论经”撰文《昨日升起阳线的技术理由》。

点评：预测了1311.68点的底部。

文章三十一：2003年2月26日“说股论经”撰文《上证指数最迟在下周见中期顶!》。

点评：指数如期在3月4日(周二)见顶。

文章三十二：2003年3月19日在宏源证券网站“宏源观点”栏目撰文《上证指数走向预测》提出：“自2245.43点开始的长期调整浪完成的时间还未完成，预计在2003年底至2004年初完成，最迟不会超过2004年。”

点评：2003年11月13日(1307点)开始的升势印证了此观点。

文章三十三：2003年4月17日在宏源证券网站“宏源观点”栏目撰文《上证指数4月16日的阴K线引起的思考》，提醒投资者注意短、中期风险。

点评：被市场印证。

文章三十四：2003年5月初在宏源证券网站“宏源观点”栏目撰文《5月



27(±1)日是时间作用点》提出：5月后三周市场反弹可能性大，27日前后可能反弹结束。

点评：被市场印证。

文章三十五：2003年6月3日在宏源证券网站“宏源观点”栏目撰文《市场自身存在调整的技术因素》再次提出市场反弹结束，存在一个下降波段。

点评：被市场印证。

文章三十六：2003年11月7日在宏源证券网站“宏源观点”栏目撰文，提出“上证指数处在最后的下跌浪中”。

点评：被市场印证。

文章三十七：2003年11月19日在宏源证券网站“宏源观点”栏目撰文，提出“市场中的大部分主要指数出现潜在反转信号”。

点评：被市场印证。

2004 年

文章三十八：2004年1月5日在宏源证券网站“宏源观点”栏目撰文：(1)《从180指数的4263.16点(2000年8月22日)至今的市场结构推论》，文中分析得出“上证180指数调整浪仍然未结束，牛市也没有开始，目前上升的走势只是反弹性质的波浪，是大的调整浪的子浪”。

点评：2004年6月28日上证180跌破2003年11月19日的最低点(2525.35)而被市场印证。

(2)《从深圳成指2003年7月17日至9月30日这段走势开始推论》，文中分析得出“深圳成指很大程度是处于大反弹浪中，而非处于牛市第一推动浪中”。

点评：2004年9月13日深圳成指跌破2003年9月30日的最低点(3012.16)而被市场印证。

文章三十九：2004年1月12日在宏源证券网站“宏源观点”栏目撰文：《论证上证指数的牛熊分界点》、《论证深证综指创新低前的波段结构》，文中

分析得出“调整浪仍然未结束，牛市也没有开始，目前上升的走势只是反弹性质的波浪，是大的调整浪的子浪”的结论。

点评：2004年6月29日深证综指跌破2003年11月19日的最低点(349.86)而被市场印证；2004年9月2日上证指数跌破2003年11月19日的最低点(1307.40)而被市场印证。

文章四十：2004年2月23日在宏源证券网站“宏源观点”栏目撰文：《上证指数上升五浪结构完成》，文中标示出2月23日是波浪结构的结构端点。

点评：被市场印证。

文章四十一：2004年3月31日在宏源证券网站“宏源观点”栏目撰文：《深证综指在上升第五浪的结构中运行》，文中提出：“时间周期分析：4月6(±1)日是时间作用点，其作用力的力度、方向和影响长度届时需结合波浪形态分析。”

点评：计算出的时间被市场印证。

文章四十二：2004年3月31日在宏源证券网站“宏源观点”栏目撰文《关于4月9日市场大跌的分析》，提出“市场已经在顶部区域运行了”。

点评：被市场印证。

2005 年

110

文章四十三：2005年5月25日撰文《战略性建仓交易基金(50ETF)正逢好时机!》。

点评：市场证明此时是大资金战略建仓的较好时机，因为离998点的大底仅差8个交易日，上证指数仅差83.95点。

文章四十四：2005年5月30日撰文《6月8日前后有行情!》。^①

点评：上证指数最低点出现在6月6日，预测偏差仅仅2个交易日。

文章四十五：2005年7月18日在宏源证券网站“宏源观点”栏目撰文

^① 由于网站故障，这两篇文章只贴在营业部电脑里。



《7月19(±1)日市场可能止跌而向上运行》。

点评：被市场印证。

文章四十六：2005年8月29日在宏源证券网站“宏源观点”栏目撰文《谨防市场下行》，提出上证指数“在最后阶段运行了，其后理应是新的下跌趋势”，提醒投资者“以退出为上，观望其下行形态”。

点评：被市场印证。

2007年^①

文章四十七：2007年5月18日提出：“5月18—22日是时间作用点，警惕系统风险！”

点评：提前预测了“5·30”的风险。

文章四十八：2007年10月16日向客户提出：“笔者应用波浪理论分析，市场存在系统性风险，退出观望，全部卖出ETF！”

点评：当时认为这个调整是对998—6124点的修整，会到并且在调整到3400点后仍然会上涨，也认为有强劲的三浪。市场运行到2008年4月22日的2990.79点，仍然这么认为。因为自6124点到2990点是一个完整的5—3—5结构，它可以是调整浪的全部(锯齿型结构)。但是当2990点运行到5月15日前后时，已经证实这波上升行情仅仅是反弹浪结构，而非推动浪结构，因此而修正了自己的观点：自6124点开始的修整浪不仅仅是对998—6124.04点波段的修整，也是对上证指数总进程(1—6124.04点)的修整。

111

2008年

文章四十九：2008年5月15日《获利了结观望，等待有利机会》一文明

^① 2006年基本没有写什么分析，原因是基于认为在大牛市中。以下观点可在作者博客中查阅。

确提出：“时间分析时间 16(±1)日非常重要。……此行情定性为反弹浪，不可满仓介入，也不可长期持有，获利了结观望，等待有利机会再介入。”

点评：自 2008 年 5 月 15 日以来市场有三次反弹，第一次 7 月 3 日至 7 月 28 日(15%)、第二次 9 月 18 日至 9 月 25 日(29.46%)、第三次是 11 月的反弹行情。针对这三次反弹的分析文章都是遵循“设好止损点可以少量参与”的投资策略，有明确的买入指令，也有对应的坚决卖出指令，保证了研究与服务的质量。例如：

案例一：2008 年 7 月 7 日《市场进入长线投资资金战略建仓区域》一文提出“在未来很长一段时间，市场都处于大的调整浪中，所有的行情都属于反弹行情，但是从比例分析和形态分析这波较大的反弹行情的机会就在眼前。所以长线投资 ETF 的资金可以逐步分批参与”。并提出“市场进入长线投资资金战略建仓区域”是基于上证指数运行到 7 月 3 日 2566.53 点是 5—3—5—3—5 结构，这可以是一个完整的五浪结构，也可以在此启动大 B 或第二浪，只是最后的 5 浪发生了延长。后期的走势特征并不像自己预想的那样，于是 7 月 25 日提出“跌破 2830 点，坚决止盈或止损”，就是考虑到了延长走势。

案例二：2008 年 9 月 11 日提出“根据时间周期分析：9 月 19—23 日较为重要，如果波浪中短期结构在此时完成，将产生共振”，提前预测出了“政策反弹行情”的起点和终点。

文章五十：2008 年 10 月 29 日在《市场运行到比较关键的位置》一文提出“本月 11(±1)日(可以扩展到 10—13 日)是比较关键的时间作用点。届时如果波浪结构运行完毕，引发‘共振’而反向运动的可能性较大”。

点评：再次提前预测了“政策反弹行情”。

2009 年

文章五十一：2009 年 2 月有一波调整浪，上证指数从 2 月 17 日的



2402.81点跌至3月3日的2037.02点。对此下跌,笔者曾做了如下预测:

2月5日笔者提示“警惕市场风险”!

2月9日在《本周是时间的作用点》一文中提出:“本周尤其是今明是时间作用点,观察波浪结构与时间的配合,警惕共振。市场越过这个时间阻力,就会涨到4月初或5月中旬。”

2月24日在《警惕市场“倒春寒”》一文中提出:“无论是完整的反弹浪还是更大级别的反弹浪的子浪都存在下跌的风险。”

文章五十二:2009年8月有一波调整浪,上证指数从8月4日的3478.01点一口气跌至9月1日的2639.76点。对此下跌,笔者曾做了如下预测:

7月21日在《警惕重要时间收阴》一文中提出:“下一个时间作用点在30(±1)日、8月6(±1)日。”

7月29日在《警惕重要时间收阴线》一文中再次提出:“在本月21日和27日两次提出‘时间作用点30(±1)日’,今日振荡收阴基本吻合该时间;并且市场在重要时间上出现吞没K线组合,吞没多根K线,显示下跌动力较大,对市场上涨不利,因此需防系统性风险。”

第二节 波浪理论应用实例

113

“调整浪在形成过程中很难预测出它们的确切模式或范围。但是一旦形成,这个模式就预示了随之而来的运动方向和强度。”——艾略特

“特定的层次命名并不是辨别浪级的关键,并且精确辨别一个正在发展中的波浪的级数是不太可能的,尤其是一波新浪起始位置的子浪。知道一个必将出现的上升浪或下跌浪比知道它的精确层次名称更重要,后续的走势总能使浪级清晰明了。因此辨别波浪的相对级数和结构更为重要。”——普莱切特和弗罗斯特

这两段话告诉我们:

波浪理论的劣势是——超前的波浪层次名称或模式或终点“预测”可能

出现偏差。

波浪理论的优势是——波浪结构形态一旦完成就知道它的运动方向和强度。

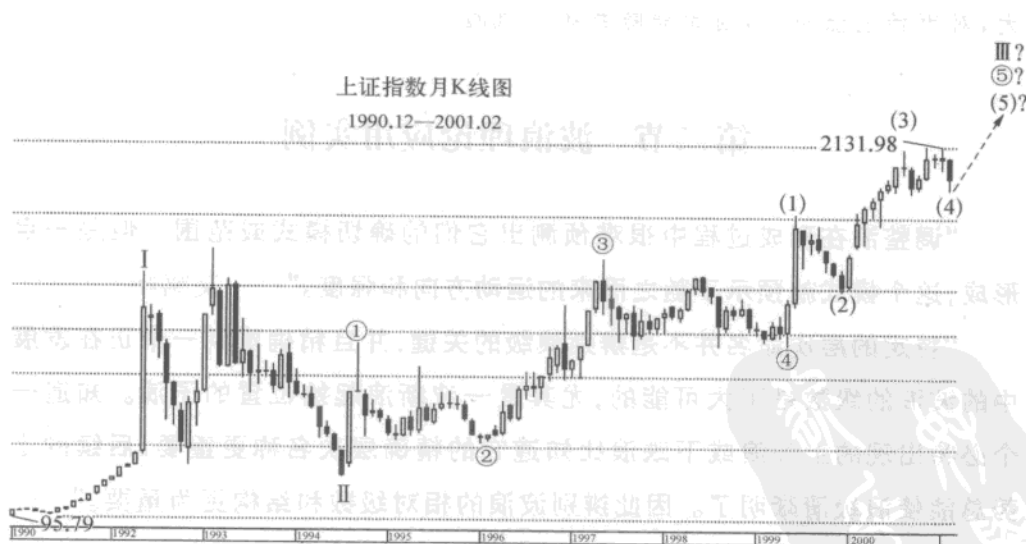
波浪理论可以指导投资——回避波浪理论的劣势,利用波浪理论的优势,在看见“结构端点”出现时采取“买进”或“卖出”策略,在未看见“结构端点”出现时采取持有或观望策略。

以下摘选的是 2001 年至 2005 年及 2009 年每年年初所做的对全年市场走势预测的文章,不做任何修饰,对错都仅供交流波浪理论的预测过程和使用方法。

一、推动浪的预测过程

2001 年上证指数 1893.78—2245.44 点这段走势用波浪理论该怎样预测出来? 请看“2001 年深沪市场走势模拟推论篇和划浪篇”——

2001 年沪深股票市场走势预测^①



实例 K 线图 65

^① 推论篇原载于《国泰君安论坛》2001 年 2 月 19 日第 3 期,划浪篇原载于《国泰君安论坛》2001 年 2 月 22 日第 4 期。



推 论 篇

从1999年6月30日—1999年12月27日的调整形态推断目前的调整类型：

从上证指数月线图可以看出明显的调整波有：第1个1992年5月—1992年11月；第2个1993年2月—1994年7月；第3个1994年9月—1996年1月；第4个1997年5月—1999年5月；第5个1999年6月—1999年12月；第6个2000年8月—？。

第5个调整波市场公认为锯齿(之字)形态。根据调整波“交替”出现的规则，在第5个调整波之前或之后应有一个同级别的“平坦型”调整波。

论证一：如果将第5个调整波定为基本级的第Ⅳ波，那么基本级的第Ⅱ波应是“平坦型”的。将1992年5月—1994年7月划归第Ⅱ波从形态上基本满足“交替”的规则，但第5个调整波的幅度过大和时间过短使其成立的“论据”不充分。

论证二：如果将第5个调整波定为中型级的调整波，那么在它之前的第4个调整波应属于“平坦型”。(1)假设第4个调整波属于“平坦型”，那么它将是基本级的第Ⅲ波的第②波。根据“第三波不是最短的一波”和“第四波不应调过第一波高点”的规则，推断该假设不成立。(2)既然第4个调整波不是“平坦型”，那么只有第3个调整波是“平坦型”的中型级的第②波。这样一来第4个调整波就属于小型级的调整波了。同样可从第三波和第四波的规则推断该假设不成立。

由论证一和论证二得出第5个调整波属于小型级的调整波或为其小型级的第(2)波或第(4)波。那应该属于哪一波呢？

论证三：如果第5个调整波为小型级的第(4)波，那么它之前的“5.19”行情属于小型级的第(3)波。第(3)波之前便是一个平坦型的第(2)波，但图形上没有满足此条件的调整波。因此，第5个调整波被推断为小型级调整

波的第(2)波。

结论：第5个调整波属于小型级的第(2)波，文中已推论其之前没有同级别的“平坦型”调整波出现，那么其后将有平坦型的第(4)波出现。从上证指数的走势图上可以看出第6个(2000年8月22日至今)调整波的走势基本满足该条件。

根据“平坦型”的特性可知，C浪(2001年1月8日至今)的低点将在A浪(2000年8月22日—9月25日)的结束位置(1874.21点)一带结束，而后运行第(5)波。

时间周期结论：2001年2月19(±1)日、23(±1)日是时间的敏感点。

点评：2001年2月16日(1911.87点) 小反弹到 2月20日(1980.39点) 下跌到 2月22日(1893.78点)完成该下跌波段，“而后运行第(5)波”。

划 浪 篇

个人波浪分析结论：

上证指数：

基本级：1990年12月19日(95.79点) I 1992年5月26日(1429.01点) II 1994年7月29日(325.89点) III ? (未结束)。

中型级：第Ⅲ浪内部结构：1994年7月29日(325.89点) ① 1994年9月13日(1052.94点) ② 1996年1月19日(512.83点) ③ 1997年5月12日(1510.18点) ④ 1999年5月17日(1047.83点) ⑤ ? (未结束)。

小型级：第⑤浪内部结构：1999年5月17日(1047.83点) (1) 1999年6月30日(1756.18点) (2) 1999年12月27日(1341.05点) (3) 2000年8月22日(2114.52点) (4) 时间预计在2001年2月23(±1)日；点数：根据波浪理论计算在1874.21点一带，根据江恩理论计算在1890点一带 (5) ? (未出现)。



细级：第(4)浪内部结构：2000年8月22日(2114.52点) A 2000年9月25日(1874.21点) B 2001年1月8日(2131.98点) C 时间预计在2001年2月23(±1)日；点数：根据波浪理论计算在1874.21点一带，根据江恩理论计算在1890点一带。

B股指数：以1999年3月10日为基点划定一个基本级，目前该级别未运行完毕。

中型级：1999年3月10日(21.25点) ① 1999年6月29日(62.56点) ② 1999年12月21日(35.37点) ③ ? (未完成)。

小型级：1999年12月21日(35.37点) (1) 2000年1月10日(41.27点) (2) 2000年3月16日(35.47点) (3) ? (未完成)。

细级：第(3)浪内部结构：2000年3月16日(35.74点) 1 2000年8月22日(85.64点) 2 2000年1月17日(57.56点) 3 ? (未完成)。

点评：上证指数2001年2月22日(1893.78点)走完自2001年1月8日(2131.98点)的下跌波段，而后运行2月22日到6月14日(2245.44点)的上升波。运用时间周期理论超前17天预测出底和下一波段底起点。同时，也指出了市场转折前的最后上升阶段。

时间是决定市场走势的最重要因素^①

117

时间是决定市场走势的最重要因素：上证指数自2001年2月22日见底以来，时间跨5个月之久。用时间周期理论分析上证指数运行的时间，理应进入阶段性调整的时间区域。我部运用时间周期理论曾在4月3日的《顺势而为》(第9期)提出“时间初步估计在5月底或6月初见顶”，从5月15日第13期明确提出具体的时间作用点：“5月的具体阻力时间可能有16(±1)日、22(±1)日、28(±1)日、6月5(±1)日”。之后一直坚持此

^① 原载于《国泰君安论坛》2001年6月15日第17期。

观点,并在5月22日的《顺势而为》(第14期)将上述时间做更精确地调整:“29(±1)日、6月6(±1)日,个人认为其后的阻力大于前两个”。5月30日、6月4日再次强调“6月6(±1)日是时间的作用点,若见顶将引发至少四周的调整”。6月7日如期遇阻,已经预示风险将临。昨日的大阴线,基本分析人士认为是利空所致,但根据时间周期理论可认为是时间所致。

目前重要的是对昨日的阴线定性——阶段性顶可能出现!

自然定律是一切市场波动的基础:打开上证指数周线图,运用波浪理论的“价格通道”原理,连接1994年9月13日的最高点1052.94点和1997年5月12日的最高点1510.17点,然后过1996年1月19日的最低点512.82点划平行线,可以看到该平行线从1999年5月17日的最低点1047.83点附近穿过;或者用各点的收盘价划线,结论基本相同——偏差甚少。这说明该“价格通道”有效。2000年8月22日、11月23日和2001年1月8日上证指数触及该线转折向下也许就是“价格通道”的作用。根据“价格通道”的预测功能,当第四调整浪的底点在平行线上准确出现时,第五浪的基本升幅是可以预测的。目前,上证指数处在第Ⅲ浪之⑤浪之(5)浪(如此定性是因为在此上升波未出现之前,我在2001年2月19日和2月22日的《顺势而为》中的推论得到了市场的证实)。如果此假设成立,根据此理论,第五浪或遇阻转折向下或“翻越”之后转折向下;根据趋势理论,或者是突破趋势变压力线为支撑线形成新的趋势。如何判别市场目前的选择呢?个人认为:用同样的划线方法连接1997年5月17日的1047.83点和2001年2月22日的1893.78点,然后过2000年8月22日的2114.52点划平行线看日后上证指数在该线附近的表现。再用划线方法连接2001年4月18日与5月22日的高点、连接4月27日与5月28日的低点,可以看到一个楔型图出现在上证指数上,6月7日遇阻而下行,29日获支撑而上行,14日即将触及压力线而提前反转下行并破楔型下边线,若有效突破,预示将反转下行。



综合上述分析,阶段性见顶可能极大。

大势转折是资金进退的主要依据：获利了结！退出观望！以待有利时机！

点评：2001年6月15日便及时肯定了顶的出现,整个推动浪从粗略(趋势)到精细(转折点)的预测过程全部结束。

二、调整浪的预测过程

“特定的层次命名并不是辨别浪级的关键,并且精确辨别一个正在发展中的波浪的级数是不太可能的,尤其是一波新浪起始位置的子浪。知道一个必将出现的上升浪或下跌浪比知道它的精确层次名称更重要,后续的走势总能使浪级清晰明了。因此,辨别波浪的相对级数和结构更为重要。”——普莱切特和弗罗斯特

“调整浪在形成过程中很难预测出它们的确切模式或范围。但是一旦形成,这个模式就预示了随之而来的运动方向和强度。”——艾略特

因为修整浪常见形态有锯齿型、平台型、三角型和联合型四种类型,除联合型之外的三个类型,又可细分出共计 21 个基本结构^①,联合型中如果只允许锯齿型出现一次,那么至少又可细分出 9 个基本结构。因此,“调整浪在形成过程中很难预测出它们的确切模式或范围”。因为要在锯齿型、平台型、三角型和联合型四种类型中预测出一种,其成功概率只有 25%;要在 30 个基本结构中准确预测出一个,其成功概率只有 3.33%。因此,我们所能做的就是根据现有结构作出假设性选择,等待它的基本结构形成,这个基本结构一旦形成,就预示了随之而来的运动方向和强度,其预测成功的概率将达到 100%!

以下所有文章都是针对 998 点—2245 点调整浪的预测,有与真实走势吻合的,也有“谬之千里”的,正好是对以上两段文字的有力诠释。

整个调整浪波段全图如下:

^① 锯齿型 3 个、平台型 9 个(规则平台型 6 个、非规则平台型 3 个)、三角型 9 个。



实例 K 线图 66

2002 年沪深股票市场走向预测^①

“有时市场明显会对外部环境和事件做出反应,但有时它会对大多数人认为的影响无动于衷。原因是市场有其自身的规律。它不会被某人在日常生活中熟知的线性因果关系所驱动。价格的轨迹不是消息的产物……它的运动反映了独立于假设的起因,和独立于周期的形态重复……市场的行为以波浪形式展开。波浪是有向运动的模式。”

——《市场行为的关键》(普莱切特和弗罗斯特)

一、深综指首选波浪划分——第四调整浪

根据对波浪理论的理解,个人认为深证综指存在的数浪模式中首选的应是:

波浪划分:1991年12月(101.44点) ① 1992年5月(312.20点)或者1993年2月(368.00点) ② 1994年7月(94.76点) ③ 2001年6月

^① 2002年1月10日第1期(总44期)。



(665.56 点) ④ ? (目前在进行中)

第②浪内部结构：在第①浪的高点上各派存在不同的分歧，即或以1992年5月312.20点为第①浪高点，或以1993年2月368点为第①浪高点。目前这两种划分都成立，但个人偏向认为以1992年5月312.20点为第①浪高点。

第③浪内部结构：1994年7月(94.76点) (1) 1994年9月(234.96点) (2) 1996年1月(104.90点) (3) 1997年5月(520.25点) (4) 1999年5月(308.29点) (5) 2001年6月(665.56点)。

“一个熊市预计会跌多少？”除了波浪理论，没有什么分析市场的手段能给这个问题满意的答复。根据波浪理论对第④浪的描述，当调整浪是第④浪的时候，它会在前面小一级的第(4)浪的运动区域形成最大回撤，并且大多数情况下会在这个第(4)浪终点的水平位置结束。根据以上划分，第(4)浪终点的水平位置在308.29点。

根据第④浪不重叠第①浪的原则，调整的点位是368点或者312.20点。

综上所述，如果目前的波浪划分成立，那么调整的极限位置应在308—368点之间。

二、深综指最悲观的波浪划分

根据个人对波浪理论的理解，再结合道氏“收盘价最有效”的理论，个人认为深综指还存在另一种波浪划分，即：

1991年12月(101.44点) I 2001年6月(665.56点) II ? (目前在运行过程中)。

第I波内部结构：1991年12月(101.44点) ① 1992年5月(312.20点) ② 1994年7月(94.76点) ③ 1997年5月(520.25点) ④ 1999年5月(308.29点) ⑤ 2001年6月(665.56点)。

第②浪内部结构：1992年5月(312.20点) (A) 1992年11月(164.80点) (B) 1993年2月(368.00点) (C) 1994年7月(94.76点)。

第③浪内部结构：1994年7月(94.76点) (1) 1994年9月(234.96点) (2) 1996年1月(104.90点) (3) 1996年12月(476.71点) (4) 1996年12月(270.24点) (5) 1997年5月(520.25点)。

第④浪内部结构：1997年5月(520.25点) (A) 1997年9月(309.78点) (B) 1998年6月(442.03点) (C) 1999年5月(308.29点)。

第⑤浪内部结构：1999年5月(308.29点) (1) 1999年6月(528.88点) (2) 1999年12月(394.46点) (3) 2000年8月(645.16点) (4) 2001年2月(565.36点) (5) 2001年6月(665.56点)。

如此划分似乎有悖于数浪规则，就是第④浪低点308.29点与第①浪高点312.20点重叠。1997年5月至1999年5月最低点重叠1992年5月最高点(也是日收盘价)312.20点的机会有三次，日收盘只有一次，但周收盘月收盘都在其上。它们分别是：1997年9月23日最低点309.78点/日收盘312.73点；1998年8月21日最低点310.83点/日收盘317.10点；1999年5月17日最低点308.29点/日收盘311.96点(18日最低点310.31点/日收盘310.65点)。最低点重叠的幅度是1.25%、最低日收盘重叠幅度是0.4965%。换到时间角度上看，这些点重叠312.20点的时间分别是：1997年9月23日重叠一天，1998年8月21日重叠一天，1999年5月17日和18日重叠两天；日收盘只有1999年5月17日/18日两天重叠。辨别有效性的原则是“幅度原则”(即3%)和“时间原则”(即3个交易日)，从这两个原则分析，可以认为第④浪低点308.30点与第①浪高点312.20点不属于有效重叠。用周K线和月K线的价位线(收盘价线)划浪就不存在上述争论。

总之，如果以上假设成立，那就意味着跌势幅度难以把握。因为波浪理论只对第二浪的最大跌幅给予论述即**第二浪不会跌破第一浪的低点**，其中间可能产生的底部只能根据形态结合比例来预测。但调整浪的变体比驱动浪的多，并且不容易识别，终点不太容易预测，往往要到完全形成后才能归纳为某一特定的形态，也才能当即(其实还是滞后)得出底部的“肯定性”结论。



三、上证指数首选波浪划分——第四浪调整

根据对波浪理论的理解,个人认为上证指数存在的数浪模式中首选的应是该划分,原因除与深综指保持一致外,另一个是个人根据此划分曾在2001年2月提前预测出目前的调整^①。

波浪划分 1990年12月19日(95.79点) ① 1992年5月26日(1429.01点) ② 1994年7月29日(325.89点) ③ 2001年6月14日(2245.43点) ④ ?。

第②浪内部结构: 1992年5月(1429.01点) (A) 1992年11月(386.85点) (B) 1993年2月(1558.95点) (C) 1994年7月(325.89点)。

第③浪内部结构: 1994年7月29日(325.89点) (1) 1994年9月13日(1052.94点) (2) 1996年1月19日(512.83点) (3) 1997年5月12日(1510.18点) (4) 1999年5月17日(1047.83点) (5) 2001年6月14日(2245.43点)。

如上所述:根据波浪理论对第④浪的描述:当调整浪是第④浪的时候,它会在前面小一级的第(4)浪的运动区域形成最大回撤,并且大多数情况下会在这个第(4)浪终点的水平位置结束。根据以上划分,第(4)浪终点的水平位置在1047.83点。根据第④浪不重叠第①浪的原则,调整的点位是1429.01点。这就产生了矛盾——是选择1047.83点还是选择1429.01点? 在这两条规则中,应该首先遵守第④浪不重叠第①浪的原则。

综上所述,如果目前的波浪划分成立,那么调整的极限位置应在1429.01点左右。

上证指数最悲观的波浪划分

如果按深综指最悲观的数浪对应地套(大波段相同)划上证指数走势,

^① 详见2001年2月19日和22日《国泰君安论坛》之“说股论经”中的《顺势而为》第三、第四期。

个人对此的数浪模式如下：

波浪划分：1991年12月(95.79点) I 2001年6月(2245.43点)
II ? (目前在运行过程中)。

第I波内部结构：1990年12月(95.79点) ① 1991年1月(135.19点)
② 1991年5月(104.96点) ③ 1992年5月(1429.01点)或者1993年2月(1558.95点) ④ 1994年7月(325.89点) ⑤ 2001年6月(2245.43点)。

如上所述，如果以上假设成立，那就意味着跌势幅度难以把握。因为波浪理论只对第二浪的最大跌幅给予论述即第二浪不会跌破第一浪的低点，其中间可能产生的底部只能根据形态结合比例来预测，那么1047.83点就可合理解释了。但根据第⑤波延长的特性可以知道，第II波中的A波结束位置应在前次级波的次级波的第2波的起点，即1999年12月27日的1341.05点附近。

另一种解释 1047.83 点的波浪划分

上文已经对1429.01点做过论证，并且在论证过程发现1047.83点存在的可能。满足这个可能第一个条件是1992年5月26日(1429.01点)不确定为第①浪的高点。能否把1992年5月26日(1429.01点)即确定为第①浪的高点，又能不违背波浪规则解释出跌到1047.83点的可能？针对这点，个人认为最合理的解释如下：

波浪划分：1990年12月(95.79点) I 1992年5月(1429.01点)
II 1999年5月(1047.83点) III ?

第II浪内部结构：第II浪为三角型调整形态。1992年5月(1429.01点)
A 1992年11月(386.85点) B 1993年2月(1558.95点) C 1994年7月(325.89点) D 1997年5月(1510.17点) E 1999年5月(1047.83点)。

第III浪内部结构：1999年5月(1047.83点) ① 2001年6月(2245.43点) ② ? (目前正在运行中)。



如果此假设成立,根据波浪规则,第②浪最低不会跌破第①浪低点即1047.83点。

短期形态走势预测简述

自2001年6月14日创历史高点而一路下跌以来,深证综指和上证指数在形态上明显的反弹波只有一次。按波浪理论调整波形式中最简短的方式(平台型“3—3—5”)去数浪,深证综指和上证指数的波段还没走完,也就是说指数还存在下跌波段。如果把2001年6月14日至10月22日归为平台型第一个“3”,10月22日至12月5日归为平台型第二个“3”,那平台型其中的“5”波还有待完成。如果自2001年6月14日至今的走势还处于平台型的第一个“3”波中,那其后跌幅和时间都将加深和延长。

以上是最简短的模式预测,如果走之字型“5—3—5”或者走混合型(之字型、平台型、三角型、楔型),那将是熊途漫漫……

结 论

综合以上分析,个人认为中国股市早已处于大调整中,并且是处在初始阶段,终极点最乐观的估计:深证综指调整的极限位置应在308—368点之间、上证指数的1429.01点(周收盘:1339.99点;月收盘:1234.71点)上下;“当前背景下”最悲观的估计在深综指的308点和上证指数的1047.83点以上。虽然“当前背景下”不认可第Ⅱ波走势,但并不完全否定。

点评:上证指数2002年1月29日见1339.20点,见到了文中所预测的“最乐观估计的点位”便开始反弹。在波浪形态预测方面与上证指数走势基本吻合。

2003年沪深股票市场走势预测(一)^①

关于上证指数自2245.43点以来调整浪的定性分析

波浪形态分析

1. 调整浪内部结构论证

上证指数自2001年6月14日的2245.43点下跌以来,在周K线图中可以清楚看出两个三段式的波段:第一个是2001年6月14日(2245.43点) a 2001年10月22日(1514.86点) b 2001年12月5日(1776.01点) c 2002年1月29日(1339.20点),暂且定为大A浪;第二个是2002年1月29日(1339.20点) a 2002年3月21日(1693.87点) b 2002年6月6日(1445.30点) c 2002年6月25日(1748.89点),暂且定为大B浪(或是其全部或只是其一部分)。

调整浪分“5—3—5”结构的锯齿型调整浪和“3—3—5”结构的平台型调整浪以及联合型调整浪。(1) 由于2245.43点至1339.20点是一个三浪结构,说明自2001年6月14日的2245.43点开始的调整浪不是在运行锯齿型调整浪,既然不是锯齿型调整浪,也就没必要担忧自1748.89点的调整会和2245.43点至1339.20点的幅度等长或者更长。(2) 如果自2245.43点至今的调整是平台型调整浪,那么大B浪的终点理论上要么接近A浪起点要么高于A浪起点(2245.43点)。但现实中的1748.89点远远低于2245.43点,这说明自2245.43点至今的大B浪调整要么还未完成,要么不成立。2003年1月2日跌破1339.20点的事实证实平台型调整浪的假设不成立。(3) 前面两点说明自2245.43点至今的调整浪还没有运行完毕。不是锯齿型调整浪,也不是平台型调整浪,可能是三角型调整浪。下降趋势中的三角型分对称三角型和下降三角型。如果是对称三角型调整浪,那么目前运行的是C浪,其终点理应

^① 原载于《国泰君安论坛》2003年1月2日第1期。



在 1339.20 点之上。如果是下降三角型,其 C 浪的终点理应在 1339.20 点附近;可能击破 1339.20 点,但是不会是长时间有效击破,只是瞬间的事。但从 1748.89 点调整浪的形态看其调整浪的幅度将会有效击破 1339.20 点。这说明目前的调整也不是三角型调整浪。(4) 不是锯齿型调整浪,不是平台型调整浪,也不是三角型调整浪,那很可能就是“双三”或者联合型调整浪。

根据“双三”结构即 A—B—C—X—A—B—C,具体对应到上证指数划分就是:

2245.43 A 1514.86 B 1776.01 C 1339.20

X 浪是 1339.320—1748.89 点,之后至少也要走三浪。

根据联合型调整浪的特性知道,两个简单的锯齿型调整浪之后可能还是简单型调整浪,也可能是复杂型调整浪。如果此假设成立,这就意味着自 1748.89 点以后的调整幅度较大,时间也要很长。

结论:(1) 自 2245.43 点至今的调整浪还没有运行完毕,其形态不是锯齿型调整浪,不是平台型调整浪,也不是三角型调整浪,那可能就是“双三”或者联合型调整浪;(2) 2245.43 点以来调整的幅度较大;(3) 自 2245.43 点以后的调整时间要很长。

2. 调整浪级别论证

上证指数自 2001 年 6 月 14 日的 2245.43 点至今的调整浪在上证指数历史长河中应该归于一个什么级别的波浪呢?不妨尝试全面探析一番。

在论证之前,先提出上证指数中两个具有争议的问题:一是 1994 年 7 月 29 日(325.89 点)—1994 年 9 月 13 日(1052.94 点)这段走势,是该定为五浪走势,还是该定为三浪走势?在月 K 线中,在不考虑其内部结构的情况下,可以定为一个五浪结构。但是,在周 K 线和日 K 线中只能划出一个三浪结构。二是 1994 年 7 月 29 日(325.89 点)—2001 年 6 月 14 日(2245.43 点)这段走势。到目前为止,大部分市场人士都把它定为一个五浪结构。其具体划分是 1994 年 7 月 29 日(325.89 点) ① 1994 年 9 月 13 日(1052.94 点,该波段最高收盘点位在当日,是 1033.47 点) ② 1996 年 1 月 19 日(512.83 点) ③ 1997

年5月12日(1510.17点) ④ 1999年5月17日(1047.83点,该波段最低收盘点位在次日,是1058.39点) ⑤ 2001年6月14日(2245.43点)。

在划分过程中,其一是把1994年7月(325.89点)—1994年9月(1052.94点)这段走势定为五浪走势;其二是用收盘点位,这样就不违背“第④浪不重叠第①浪”的规则;其三是深综指1994年9月的最高点和1997年至1999年这段走势的低点没有任何重叠,同一市场中可以互相印证或参考。

论证一：上证指数自2002年至今的调整是最高级别的第Ⅳ浪调整

假设第Ⅰ浪高点不在1429.01点,而在1253.37点

2002年1月29日的低点(1339.20点)重叠了历史上三个显著的高点：1429.01点、1558.95点和1510.17点。根据波浪理论“第四浪不重叠第一浪”的规则,可以断定两点：一是自2001年的2245.43点的调整不是大四浪调整,二是如果说自2001年的2245.43点的调整是大四浪调整,那么1992年的1429.01点、1993年的1558.95点和1997年的1510.17点不是目前可以划分的最高级别的第一浪的形态高点。

前提条件：(1)假设前面“两个具有争议的问题”合乎波浪理论划分规则；

(2)不遵循前文的“调整浪内部结构论证”的结论。

如果把自2002年至今的调整定为大四浪,那么大一浪的形态高点只能根据日K线(月K线、周K线已经不能确定自2002年至今的调整是大四浪)划分在1992年5月29日的1253.37点,因为此点可以划分为第一大浪次级第五失败浪。如果此划分成立,自2002年至今的调整极限应该在1253.37点以上。波浪划分如下：

波浪划分 1990年12月19日(95.79点) I 1992年5月29日(1253.37点) II 1994年7月29日(325.89点) III 2001年6月14日(2245.43点) IV ? (即第Ⅳ浪只能在1253.37点以上结束)。

需要重点注明的是第Ⅰ浪内部结构：1990年12月19日(95.79点) ① 1991年1月14日(135.19点) ② 1991年5月17日(104.96点) ③ 1992年5月26日(1429.01点) ④ 1992年5月27日(823.36点) ⑤



1992年5月29日(1253.37点)。(第⑤浪是失败形态,才能满足划分规则。)

根据波浪理论对第Ⅳ浪的描述,当调整浪是第Ⅳ浪的时候,它会在前面小一级的第④浪的运动区域形成最大回撤,并且大多数情况下会在这个第④浪终点的水平位置结束。根据以上划分,第④浪终点的水平位置在1047.83点。根据第Ⅳ浪不重叠第Ⅰ浪的原则,2002年1月29日的低点1339.20点已经重叠了历史上所有的价格端点。这就意味着两点不成立:一是历史上的价格高点(1429.01点)不是波浪的“形态高点”;二是自2001年以来的调整不是大四浪。现在既然假设是大四浪成立,应该遵守“第Ⅳ浪不重叠第Ⅰ浪”的原则。

结论:如果目前的波浪划分成立,那么调整的极限位置应在1253.37点左右。

如果前面“两个具有争议的问题”不合乎波浪理论划分规则,以及1992年5月29日(1253.37点)不是第Ⅰ浪高点,把自2002年至今的调整定为大四浪就不成立。根据波浪理论,调整浪只能归属于第二浪或第四浪,既然不是第四浪那就是第二浪了。

论证二:上证指数自2002年至今的调整是最高级别的第Ⅱ调整浪

如果按深综指最悲观的数浪对应地套(大波段相同)划上证指数走势,个人对此的数浪模式如下:

前提条件:假设前面“两个具有争议的问题”合乎波浪理论划分规则。

波浪划分:1991年12月(95.79点) Ⅰ 2001年6月(2245.43点) Ⅱ ? (目前在运行过程中)。

第Ⅰ波内部结构:1990年12月19日(95.79点) ① 1991年1月14日(135.19点) ② 1991年5月17日(104.96点) ③ 1992年5月26日(1429.01点)或者1993年2月16日(1558.95点) ④ 1994年7月29日(325.89点) ⑤ 2001年6月14日(2245.43点)。

这种划分很勉强,甚至是明显错误的。因为第①②浪在幅度和时间多过于短小。但是如果以上假设成立,那就意味着跌势幅度难以把握。因为波浪理论只对第二浪的最大跌幅给予论述,即第二浪不会跌破第一浪的低

点,其中间可能产生的底部只能根据形态结合比例来预测,那么 1047.83 点就可合理解释了。但根据第⑤浪延长的特性可以知道:如果第 5 浪延长,那么继而发生的调整将非常快速和剧烈,一般会在延长浪的第二浪的低点附近获得支撑;有时整个调整会在那里结束;有时仅仅是调整浪的 A 浪在那里结束;也就是第 II 浪或其中的 A 浪结束位置应在前次级浪的次级浪的第 2 浪的起点即 1999 年 12 月 27 日的 1341.05 点附近。

结论:上证指数在 1339.20 点企稳反弹有一定的理论依据,并对后市存在影响和指导作用,但 1339.20 点并不意味着是调整浪的极限点。

论证三:自 2002 年 6 月 14 日的 2245.43 点至今的调整是次级的第四浪

结论:根据对波浪理论的理解,个人认为目前很难划分出次级的第四浪。

论证四:自 2002 年 6 月 14 日的 2245.43 点至今的调整是次级的第二浪

第一种划分:第 III ② 浪

(一)

前提条件:假设前面“两个具有争议的问题”合乎波浪理论划分规则。

按日 K 线划分:1991 年 12 月(95.79 点) I 1992 年 5 月(1429.01 点)或 1993 年 2 月(1558.95 点) II 1994 年 7 月(325.89 点) III ①
2002 年 6 月(2245.43 点) III ② ?

如果以上假设成立,那就意味着跌势幅度难以把握。虽然波浪理论对调整浪的最大跌幅限制在前次级浪的第四浪终点(1047.83 点),但又对第二浪的最大跌幅给予了论述即第二浪不会跌破第一浪的低点(325.89 点),这就意味可以破 1047.83 点。

(二)

前提条件:(1)假设前面“两个具有争议的问题”合乎波浪理论划分规则;(2)既可确定第一浪的高点,又不违背波浪规则,个人认为另一个合理的解释如下:

波浪划分:1990 年 12 月(95.79 点) I 1992 年 5 月(1429.01 点) II
1999 年 5 月(1047.83 点) III ① 2002 年 6 月(2245.43 点) III ② ?



第Ⅱ浪内部结构：第Ⅱ浪为三角型调整形态。1992年5月(1429.01点)
A 1992年11月(386.85点) B 1993年2月(1558.95点) C 1994年7月
(325.89点) D 1997年5月(1510.17点) E 1999年5月(1047.83点)。

第Ⅲ浪内部结构：1999年5月(1047.83点) ① 2001年6月(2245.43点) ② ? (目前正在运行中)。

如果此假设成立，根据波浪规则，第②浪最低不会跌破第①浪低点即1047.83点，不破但意味着可以到达。

第二种划分：第Ⅲ③(2)浪

前提条件：假设前面“两个具有争议的问题”不合乎波浪理论划分规则。

按日K线划分：1991年12月(95.79点) I 1992年5月(1429.01点)或1993年2月(1558.95点) II 1996年1月(512.82点) III①
1997年5月(1510.17点) III② 1999年5月(1047.83点) III③(1)
2002年6月(2245.43点) III③(2) ?

如果此假设成立，根据波浪规则，第Ⅲ③(2)浪最低不会跌破第Ⅲ③(1)浪低点即1047.83点。

波浪比率分析

131

波浪理论的数学基础是斐波纳奇序列，其比率是波浪模式生长的关键。每一个调整浪都是对其前面的同级别的上升浪进行调整。在分辨不清它前面同级别的上升浪的情况下，可以根据调整浪与上升浪的比率验证其划分，或者关注其调整幅度并在此点位再观察和确定波浪形态。以下是上证指数各上升波浪的接近目前点数的下调比率：

$$(1) 2245.43 - (2245.43 - 512.82) \times 0.618 = 1174.68;$$

$$2245.43 - (2245.43 - 512.82) \times 2/3 = 1084.58$$

$$(2) 2245.43 - (2245.43 - 325.89) \times 0.5 = 1285.66;$$

$$2245.43 - (2245.43 - 325.89) \times 0.618 = 1059.15$$

$$(3) 2245.43 - (2245.43 - 104.96) \times 0.5 = 1175.20;$$

$$2245.43 - (2245.43 - 104.96) \times 0.618 = 922.62$$

$$(4) 2245.43 - (2245.43 - 95.79) \times 0.5 = 1170.61;$$

$$2245.43 - (2245.43 - 95.79) \times 0.618 = 916.95$$

$$(5) 2245.43 \times 0.5 = 1122.72;$$

$$2245.43 \times 0.618 = 857.75$$

将以上数值和前面分析得出的数值 1253.37、1047.83 按高低顺序排列,可以看出 1047.83 点以上具有强大支撑,1122—1175 点处于重要的百分比(50%)上。(1) 1285.66;(2) 1253.37;(3) 1175.20;(4) 1174.68;(5) 1170.61;(6) 1122.72;(7) 1084.58;(8) 1059.15;(9) 1047.83;(10) 922.62;(11) 916.95;(12) 857.75。

短期波浪形态分析

自 2002 年 6 月 25 日的 1748.89 点的调整浪至今仍然没有运行完毕,就其简单的基本形态来说,可能是一个“A—B—C”三浪结构,次级形态可能是“5—3—5”结构;也可能是一个五浪结构。1748.89—1353.13 点完成了 A 浪或者是第一浪(5 浪结构即 1748.89 点 1 1624.04 点 2 1696.27 点 3 1488.67 点 4 1573.10 点 5 1353.13 点);自 1353.13 点—1439.85 点运行了 B 浪或者是第二浪(3 浪结构即 1353.13 点 Ba 1450.18 点 Bb 1367.31 点 Bc 1439.85 点)。自 1439.85 点开始已经在 C 浪或者是第三浪中进行,无论是 C 浪还是第三浪都要运行出五个浪,所以后市堪忧。

投资策略

顺势而为——预测指数可以有各种假设,时间也有长、中、短,但是投资具体股票时只能在市场具备中线升势时方可入市。也就是说,大势中线转



折是资金进退的主要依据。

2003 年沪深股票市场走势预测(二)^①

关于上证指数自 2245.43 点以来调整浪的定性分析 长期波浪形态划分

严格按日 K 线对数图划分：1991 年 12 月(95.79 点) Ⅰ 1993 年 4 月(1392.62 点) Ⅱ 1996 年 1 月(512.82 点) Ⅲ① 1997 年 5 月(1510.17 点) Ⅲ② 1999 年 5 月(1047.83 点) Ⅲ③(1) 2002 年 6 月(2245.43 点) Ⅲ③(2) ? (目前正在运行中)。其中重点需要注明的两个波浪是：

第Ⅰ浪内部结构：95.79 点 1 135.19 点 2 104.96 点 3 1429.01 点 4 386.85 点 5 1392.62 点。(第 1 浪和第 2 浪在线性图上似乎是不同级别，但在对数图上就不存在这个“偏差”。第 5 浪划在 1392.62 点的理由是：913.74 点—1392.62 点是五浪结构。386.85—1392.62 点是一个比较典型的失败五浪结构。)

第Ⅱ浪内部结构(3—3—3—3—3)：1392.62 点 A 325.89 点 B 1052.94 点 C 524.43 点 D 926.41 点 E 512.82 点。

如果此假设成立，根据波浪规则，第Ⅲ③(2)浪最低不会跌破第Ⅲ③(1)浪低点即 1047.83 点。

133

中期波浪形态划分

上证指数自 2001 年 6 月 14 日的 2245.43 点下跌以来，在周 K 线图中可以清楚看出两个三段式的波段：第一个是 2001 年 6 月 14 日(2245.43 点) a 2001 年 10 月 22 日(1514.86 点) b 2001 年 12 月 5 日(1776.01 点)

① 原载于《国泰君安论坛》2003 年 1 月 6 日第 2 期。

c 2002年1月29日(1339.20点),暂且定为大A浪;第二个是2002年1月29日(1339.20点) a 2002年3月21日(1693.87点) b 2002年6月6日(1445.30点) c 2002年6月25日(1748.89点),暂且定为大B浪(或是其全部或只是其一部分)。

调整浪分“5—3—5”结构的锯齿型调整浪和“3—3—5”结构的平台型调整浪以及联合型调整浪。(1)由于2245.43点至1339.20点是一个三浪结构,说明自2001年6月14日的2245.43点开始的调整浪不是在运行锯齿型调整浪,既然不是锯齿型调整浪,也就没必要担忧自1748.89点的调整会和2245.43点至1339.20点的幅度等长或者更长。(2)如果自2245.43点至今的调整是平台型调整浪,那么大B浪的终点理论上要么接近A浪起点,要么高于A浪起点(2245.43点)。但现实中的1748.89点远远低于2245.43点,这说明自2245.43点至今的大B浪调整要么还未完成,要么不成立。2003年1月2日跌破1339.20点的事实证实平台型调整浪的假设不成立。(3)前面两点说明自2245.43点至今的调整浪还没有运行完毕,不是锯齿型调整浪,也不是平台型调整浪,可能是三角型调整浪。下降趋势中的三角型分对称三角型和下降三角型。如果是对称三角型调整浪,那么目前运行的是C浪,其终点理应在1339.20点之上。如果是下降三角型,其C浪的终点理应在1339.20点附近;可能击破1339.20点,但是不会是长时间有效击破,只是瞬间的事。但从1748.89点调整浪的形态看其调整浪的幅度将会有效击破1339.20点。这说明目前的调整也不是三角型调整浪。(4)不是锯齿型调整浪或平台型调整浪,也不是三角型调整浪,那很可能就是“双三”或者联合型调整浪。

根据“双三”结构即A—B—C—X—A—B—C,具体对应到上证指数划分就是:

2245.43 A 1514.86 B 1776.01 C 1339.20;

X浪是1339.320—1748.89点。之后至少也要走级别相同的三浪。

根据联合型调整浪的特性知道,两个简单的锯齿型调整浪之后可能还是简单型调整浪,也可能是复杂型调整浪。如果此假设成立,这就意味着自



1748.89 点以后的调整幅度较大,时间也要很长。

短期波浪形态分析

自 6 月 25 日的 1748.89 点的调整浪至今仍然没有运行完毕,就其简单的基本形态来说,可能是一个“A—B—C”三浪结构,次级形态可能是“5—3—5”结构;也可能是一个五浪结构。1748.89—1353.13 点完成了 A 浪或者是第一浪(5 浪结构即 1748.89 点 1 1624.04 点 2 1696.27 点 3 1488.67 点 4 1573.10 点 5 1353.13 点);自 1353.13 点—1439.85 点运行了 B 浪或者是第二浪(3 浪结构即 1353.13 点 Ba 1450.18 点 Bb 1367.31 点 Bc 1439.85 点)。自 1439.85 点开始已经在 C 浪或者是第三浪中进行,无论是 C 浪还是第三浪都要运行出五个浪,所以后市堪忧。

就其复杂的基本形态来说,如果其中的无论哪个浪发生延长,短期也得运行出九浪形态。九浪等同五浪,如果是推动浪意味着该循环结束;如果是修整浪意味着只是其中的一部分。

结论:(1) 自 2245.43 点至今的调整浪还没有运行完毕,其形态不是锯齿型调整浪或平台型调整浪,也不是三角型调整浪,那可能就是“双三”或者联合型调整浪;(2) 2245.43 点以来的调整是针对自 1047.43 点上涨波段的调整,其调整幅度较大,但 1047.43 点是极限位;(3) 自 2245.43 点以后的调整时间要很长,预计在 2003 年底至 2004 年初完成,最迟不会超过 2004 年。

135

2003 年沪深股票市场走势预测(修正篇)^①

关于上证指数自 2245.43 点以来调整浪的定性分析

超长期波浪形态划分

严格按日 K 线对数图划分:1991 年 12 月(95.79 点) I 1993 年 4 月

^① 原载于《国泰君安论坛》2003 年 1 月 16 日第 7 期。

(1392.62 点) Ⅱ 1996 年 1 月(512.82 点) Ⅲ① 1997 年 5 月(1510.17 点) Ⅲ② 1999 年 5 月(1047.83 点) Ⅲ③(1) 2002 年 6 月(2245.43 点) Ⅲ③(2) ? (目前正在运行中)。其中需要重点注明的两个波浪是：

第 I 浪内部结构：95.79 点 1 135.19 点 2 104.96 点 3 1429.01 点 4 386.85 点 5 1392.62 点。(第 1 浪和第 2 浪在线性图上似乎不同级别，但在对数图上就不存在这个“偏差”。第 5 浪划在 1392.62 点的理由是：913.74—1392.62 点是五浪结构。386.85 点—1392.62 点是一个比较典型的失败五浪结构。)

第 II 浪内部结构(3—3—3—3—3)：1392.62 点 A 325.89 点 B 1052.94 点 C 524.43 点 D 926.41 点 E 512.82 点。

如果此假设成立，就是说自 2245.43 点开始的调整是对 1047.83—2245.43 点上涨波段的调整。根据波浪规则，第 III ③(2) 浪最低不会跌破第 III ③(1) 浪低点即 1047.83 点。

长期波浪形态划分

136

上证指数自 2001 年 6 月 14 日的 2245.43 点下跌以来，在周 K 线图中可以清楚看出两个三段式的波段：第一个是 2001 年 6 月 14 日(2245.43 点) a 2001 年 10 月 22 日(1514.86 点) b 2001 年 12 月 5 日(1776.01 点) c 2002 年 1 月 29 日(1339.20 点)，暂且定为大 A 浪；第二个是 2002 年 1 月 29 日(1339.20 点) a 2002 年 3 月 21 日(1693.87 点) b 2002 年 6 月 6 日(1445.30 点) c 2002 年 6 月 25 日(1748.89 点)，暂且定为大 B 浪(或是其全部或只是其一部分)。

调整浪分“5—3—5”结构的锯齿型调整浪和“3—3—5”结构的平台型调整浪以及联合型调整浪。(1) 由于 2245.43 点至 1339.20 点是一个三浪结构，说明自 2001 年 6 月 14 日的 2245.43 点开始的调整浪不是在运行锯齿型调整浪，既然不是锯齿型调整浪，也就没必要担忧自 1748.89 点的调整会和 2245.43 点



至 1339.20 点的幅度等长或者更长。(2) 如果自 2245.43 点至今的调整是平台型调整浪,那么大 B 浪的终点理论上要么接近 A 浪起点要么高于 A 浪起点(2245.43 点)。但现实中的 1748.89 点远远低于 2245.43 点,这说明自 2245.43 点至今的大 B 浪调整要么还未完成,要么不成立。2003 年 1 月 2 日跌破 1339.20 点的事实证实平台型调整浪的假设不成立。(3) 前面两点说明自 2245.43 点至今的调整浪还没有运行完毕。不是锯齿型调整浪,也不是平台型调整浪,可能是三角型调整浪。下降趋势中的三角型分对称三角型和下降三角型。如果是对称三角型调整浪,那么目前运行的是 C 浪,其终点理应在 1339.20 点之上。如果是下降三角型,其 C 浪的终点理应在 1339.20 点附近;可能击破 1339.20 点,但是不会是长时间有效击破,只是瞬间的事。但从 1748.89 点调整浪的形态看其调整浪的幅度将会有效击破 1339.20 点。这说明目前的调整浪也不是三角型调整浪。(4) 不是锯齿型调整浪,不是平台型调整浪,也不是三角型调整浪,那很可能就是“双三”或者联合型调整浪。

根据“双三”或者联合型调整浪的特性知道,两个简单的三浪结构型调整浪之后也可能是一个三浪结构的调整浪或者是一个五浪型结构的调整浪或者复杂型调整浪。

从 2245.43 点到 1339.20 点已经可以看出是一个三浪结构,2245.43

A 1514.86 B 1776.01 C 1339.20。

137

从 1339.20 点到 1748.89 点可以看出是一个非调整浪的三浪结构,它属于“任意三浪”,即 X 浪是 1339.320 点 1 1693.87 点 2 1455.30 点 3 1748.89 点。

从 1748.89 点到 1311.68 点的周 K 线可以看出是一个第三浪延长的五浪结构,即: 1748.89 点 1 1624.04 点 2 1696.27 点 3 1353.13 点 4 1439.86 点 5 1311.68 点。但是从 1748.89 点到 1311.68 点的日 K 线可以看出是一个第一浪延长的三浪结构,即: 1748.89 点 a 1353.13 点 b 1439.86 点 c 1311.68 点。a 浪: 1748.89 点 1 1624.04 点 2 1696.27 点 3 1500.54 点 4 1573.10 点 5 1353.13 点。

这两种划分存在争议,但个人偏向第二种划分。无论哪种划分都意味

着自 1748.89—1311.68 点是一个完整的调整波段,同之前的两个波段构成一个完整的大级别的调整浪即 2245.43—1311.68 点构成一个完整的调整波段(暂且称为 A 浪),但这 A 浪仍然是熊市未完成的更高级别调整浪(即Ⅲ③(2))的一部分。联合型调整浪的低点即 1311.68 点可能是第Ⅲ③(2)调整浪中的“价格端点”,不是第Ⅲ③(2)调整浪的“结构端点”。也就是说,熊市(即Ⅲ③(2))的最低点已经出现,但是完成熊市的时间还没有走完。

中期波浪形态分析

自 2003 年 6 月 25 日的 1748.89 点的调整浪至 1311.68 点基本运行完毕,就其基本形态来说,是一个五浪结构。即 1748.89 点 1 1624.04 点 2 1696.27 点 3 1353.13 点 4 1439.85 点 5 1311.68 点。这意味着后期将是同级别的反弹浪产生,不仅要 对 1748.89—1311.68 点这个下跌波段进行修正,也要对 2245.43—1311.68 点这个整体下跌波段进行修正。从性质上讲,此反弹仅仅是较大级别的反弹浪而已。目前正在运行中,并且是反弹的初级阶段。

短期波浪形态分析

上证指数自 2003 年 1 月 6 日的 1311.68 点上涨至今天的 1485.57 点在日线和其分时图中明显地运行出五浪:1311.68 点 1 1346.78 点 2 1326.41 点 3 1401.98 点 4 1378.69 点 5 1485.57 点。一个五浪走势之后应是一个同级的调整浪,其形态可能是剧烈的锯齿型,也可能是平台型或者是三角型,无论是哪一种形态,都不会改变中期向上的趋势。

结论:(1) 自 2245.43 点至今的调整浪还没有运行完毕,其形态不是锯齿型调整浪,不是平台型调整浪,也不是三角型调整浪,那可能就是“双三”或者联合型调整浪;(2) 2245.43 点以来的调整是针对自 1047.43 点上涨波段的调整,其调整幅度较大,但 1047.43 点是理论上的极限位;(3) 1311.68



点可能是自 2245.43 点调整浪的“价格端点”，自 2245.43 点以来的调整浪的“结构端点”可能还未出现。因此，自 2245.43 点开始的长期调整浪完成的时间还未完成，预计在 2003 年底至 2004 年初完成，最迟不会超过 2004 年。

2004 年沪深股票市场走势预测(一)^①



实例 K 线图 67

从深圳成指 2003 年 7 月 17 日至 9 月 30 日这段走势开始推论

深圳成指 2003 年 7 月 17 日(3459.64 点)至 9 月 29 日(3012.16 点)这段走势，根据波浪理论划浪规则，无法划出五浪结构，合理的划分是终结倾斜三角型形态。终结倾斜三角型一般出现在第五浪或者 C 浪中，它明确提示阶段性结构完成。结合深圳成指该阶段前的走势分析，2003 年 5 月 30 日(3521.13 点)至 9 月 30 日(3012.16 点)是一个完整的修正浪(三浪)结构，而非五浪结构。由此可以推断出：

深圳成指 2003 年 1 月 3 日(2673.24 点)至 5 月 30 日(3521.13 点)这段走势是一个第五浪失败的五浪结构，而非最低点(2673.24 点)至最高点(3525.86 点)的三浪走势。从最低点上升的五浪意味着要么是五浪(5—3—5—3—5)结构的第一浪，要么是三浪(5—3—5)结构的 A 浪，要么是三浪结构中的 C

^① 原载于宏源证券网 2004 年 1 月 3 日。

浪的第一子浪。无论市场选择这三种结构中的哪一种,都意味着市场上升的结构未完成。但市场必须从这三种结构中选择一种且只能选择一种。哪一种呢?这要结合之前的走势分析:

深圳成指自1997年5月12日创出6103.62点后,便进入长达6年半的调整,如果深圳成指自1997年5月12日(6103.62点)调整到2002年1月29日(2661.90点)是调整浪的全部,那么其形态看起来就是平台型调整浪(3—3—5型或者5—3—5型),那么从2002年1月29日(2661.90点)往前到2001年4月17日(5091.45点)或者2000年8月11日(5062.28点)划浪就应该有一个五浪结构的五浪走势,但K线图上到2000年8月11日的5062.28点划出三浪结构的走势更能承上启下,也就更符合数浪规则了。如果深圳成指自1997年5月12日(6103.62点)调整到2003年1月3日(2673.24点)是调整浪的全部,那么其形态看起来也是平台型调整浪(3—3—5型或者5—3—5型),那么从2002年1月3日(2673.24点)往前到2001年4月17日(5091.45点)或者2000年8月11日(5062.28点)划浪也应该有一个五浪结构的五浪走势,但K线图上却划分不出来,到2001年4月17日(5091.45点)只能划出一个完美的三浪结构。由此又可以推断出:

深圳成指自1997年5月12日(6103.62点)至今仍然在调整浪中运行,即此调整浪是三角型调整浪,深圳成指目前仍然运行在大D浪中。

该三角型形态首选(从2003年1月3日的2673.24点上升的五浪意味着是三浪结构中的C浪的第一子浪)划分如下:

A浪:1997年5月12日的6103.62点至1999年5月17日的2521.08点;

B浪:1999年5月17日的2521.08点至2000年8月11日的5062.28点;

C浪:2000年8月11日的5062.28点至2002年1月29日的2661.90点;

D浪:2002年1月29日的2661.90点至?(形态结构还未完成,终点等待出现,但根据理论测算基本在6103.62点与5062.28点连线上下出现。)

E浪:在D浪完成后,将用下跌来完成其结构,其下跌的终点根据理论测算基本在2521.08点与2661.90点连线上下出现。



该三角型形态次选^①划分如下：

A浪：1997年5月12日的6103.62点至1999年5月17日的2521.08点；

B浪：1999年5月17日的2521.08点至2001年4月17日的5091.45点；

C浪：2001年4月17日的5091.45点至2003年1月3日的2673.24点；

D浪：2003年1月3日的2673.24点至？（形态结构还未完成，终点等待出现，但根据理论测算基本在6103.62点与5091.45点连线上下出现。）

E浪：在D浪完成后，将用下跌来完成其结构，其下跌的终点根据理论测算基本在2521.08点与2673.24点连线上下出现。

结论：深圳成指很大程度是处于大反弹浪中，而非处于牛市第一推动浪中。

点评：2004年9月13日深圳成指跌破2003年9月30日的最低点（3012.16点）而被市场印证。

2004年沪深股票市场走势预测(二)^②



实例 K 线图 68

从上证 180 指数的 4263.16 点(2000 年 8 月 22 日)至今的市场结构推论

① 从 2003 年 1 月 3 日的 2673.24 点上升的五浪意味着是三浪(5—3—5)结构的 A 浪。

② 原载于宏源证券网 2004 年 1 月 3 日。

寻找牛熊的分界点

推论一：假设 2537.44 点是牛熊的分界点：假设上证 180 指数从 4263.16 点(2000 年 8 月 22 日)至 2537.44 点(2002 年 1 月 29 日)这段走势是一个五浪结构的形态(图形也貌似五浪),那就意味着 1997 年 5 月 7 日的 4460.27 点至 2002 年 1 月 29 日的 2537.44 点是一个平台型调整浪。如果这个平台型调整浪是市场熊市调整的全部,那么它之后就是牛市,是一个五浪结构的上升走势,即使是子浪也应该是五浪结构。但 2002 年 1 月 29 日的 2537.44 点至 7 月 1 日的 3323.22 点这段走势在 K 线图上清晰可辨的是一个三浪结构的形态。这也至少就是说牛市还未产生。

推论二：假设 2453.32 点是牛熊的分界点：假设上证 180 指数从 4263.16 点(2000 年 8 月 22 日)至 2453.32 点(2003 年 1 月 6 日)这段走势是一个五浪结构的形态(图形貌似五浪),那就意味着 1997 年 5 月 7 日的 4460.27 点至 2003 年 1 月 6 日的 2453.32 点是一个平台型调整浪。如果这个平台型调整浪是市场熊市调整的全部,那么它之后就是牛市,是一个五浪结构的上升走势,即使是子浪也应该是五浪结构。但 2003 年 1 月 6 日的 2453.32 点至 4 月 16 日的 3122.15 点这段走势在 K 线图上清晰可辨的是一个三浪结构的形态。这至少就是说牛市还未产生。

推论三：假设 2525.35 点是牛熊的分界点：很清楚 2003 年 11 月 19 日的 2525.35 点没有符合假设为牛熊分界点的条件,也就是说它也不是牛熊分界点。

既然每一个低点都不是牛熊的分界点,那就说明熊市还未走完,每次的上升走势仅仅是大的反弹浪。

寻找调整浪结构的分界点

推论一：假设 2537.44 点是调整浪结构的分界点：假设 2537.44 点是



调整浪结构的分界点,那么 2002 年 1 月 29 日的 2537.44 点至 7 月 1 日的 3323.22 点就是 X 浪(任意三浪),之后联合的是三角型:7 月 1 日的 3323.22 点至 2003 年 1 月 6 日的 2453.32 点就是 A 浪,2003 年 1 月 6 日的 2453.32 点至 4 月 16 日的 3122.15 点就是 B 浪,4 月 16 日的 3122.15 点至 11 月 19 日的 2525.35 点就是 C 浪,11 月 19 日的 2525.35 点至今是走在 D 浪中,高点受制于 3323.22 点与 3122.15 点的连线压制(有效越过该连线就否定此假设)。待 D 浪完成后还有 E 浪下跌。E 浪走完后牛市才开始启动。

推论二:假设 2453.32 点是调整浪结构的分界点:(1) 假设 2453.32 点是调整浪结构的分界点,那么 2003 年 1 月 6 日的 2453.32 点至 4 月 16 日的 3122.15 点就是 X 浪(任意三浪),之后联合的是三角型:4 月 16 日的 3122.15 点至 11 月 19 日的 2525.35 点就是 A 浪,11 月 19 日的 2525.35 点至今是走在 B 浪中,高点不会过 A 浪的起点(3122.15 点)。这意味着熊市调整还需要时日!(2) 假设 2453.32 点是调整浪结构的分界点,结合以前的超大形态分析,2525.35 点至今的走势也可以划分为大 D 浪:1997 年 5 月 7 日的 4460.27 点至 1999 年 5 月 17 日的 2411.07 点是 A 浪,1999 年 5 月 17 日的 2411.07 点至 2000 年 8 月 22 日的 4263.16 点是 B 浪,2000 年 8 月 22 日的 4263.16 点至 2003 年 1 月 6 日的 2453.32 点就是 C 浪。大 D 浪高点受制于 4460.27 点与 4263.16 点的连线压制,这个行情的高度相当可观、时间的跨度也相当可观!在目前看来,第(2)种假设存在的可能要小于第(1)种可能,但也不能排除,因为上证 180 指数是蓝筹股的组合,如果市场只炒作蓝筹股就有可能把这种可能变为现实。但无论哪一种,在性质上都属于反弹浪,只是级别大小不同而已。

143

推论三:假设 2525.35 点是调整浪结构的分界点:同理 2003 年 11 月 19 日的 2525.35 点不符合假设为调整浪结构的分界点。

结 论

调整浪仍然未结束,牛市也没有开始,目前上升的走势只是反弹性质的

波浪,是大的调整浪的子浪。

点评:2004年6月28日上证180跌破2003年11月19日的最低点(2525.35点)而被市场印证。

2004年沪深股票市场走势预测(三)^①

论证上证指数的牛熊分界点

上证指数自2001年6月14日的2245.43点下跌以来,到2003年11月13日的1307.39点,时间长达两年半,下跌点数多达938.04点。这样的跌幅和时间,自然使市场参与者的观点开始分化:一派认为1307.39点是熊市的终点、牛市的起点,另一派认为1307.39点不是熊市的终点、牛市的起点。其实,市场永远存在多空对立。针对这个观点,笔者单单以波浪理论来探悉一番。

(1) 如果1307.39点是熊市的终点、牛市的起点,那么此点之前的波段(1649.60点至1307.39点)一定是五浪结构。假设该波段是五浪结构,那么整个熊市的结构就是双三结构,即2245.43点至1339.20点是第一个三浪,1339.20点至1748.89点就是X浪,1748.89点至1307.39点就是第二个三浪。但是1649.60点至1307.39点按波浪规则划分,首选波浪划分是一个三浪结构,划分成五浪很牵强。

(2) 如果1649.60点至1307.39点是三浪结构,那么整个熊市的结构就是标准的三浪调整走势,只是C浪是楔型结构:2245.43点至1339.20点是A浪,1339.20点至1748.89点就是B浪,1748.89点开始运行C浪。其C浪结构是楔型走势:1748.89点至1311.68点是Ca浪,1311.68点至1649.60点是Cb浪,1649.60点至1307.39点是Cc浪,1307.39点至1618.76点(或更高的点)是Cd浪,接下来理应就是Ce浪下行了。如果指数有效越过1748.89点与1649.60点就否定此划分。

^① 原载于宏源证券网2004年1月10日。



区分这两种观点的关键是看 1307.39 点开始上涨的波段最终是运行三浪还是运行五浪。指数这次下调如果跌破 1480.43 点,即可确立是三浪结构。

笔者持第二种假设中的观点。

结 论

(1) 调整浪仍然未结束,牛市也没有开始,目前上升的走势只是反弹性质的波浪,是大的调整浪的子浪。

(2) 接下来的下跌浪,最坏也只是熊市的最后下跌浪。2004 年将完成牛熊的转换。

(3) 大势的下跌浪是大资金、机构进入的良机。投资品种仍然是蓝筹股、成长股等前期主流品种。

点评: 2004 年 9 月 2 日上证指数跌破 2003 年 11 月 19 日的最低点 (1307.40 点)而被市场印证。

2004 年沪深股票市场走势预测(四)^①



实例 K 线图 69

^① 原载于宏源证券网 2004 年 1 月 10 日。

论证深证综指创新低前的波段结构

深证综指自2003年4月16日的453.45点下跌到2003年11月19日的349.86点,其波浪结构是五浪还是三浪?其划分不同,结果自然就不同了。

(1) 假设该波段是五浪结构,那么整个熊市的结构就是双三结构,即665.56点至366.84点是第一个三浪,366.84点至523.38点就是X浪,523.38点至349.86点就是第二个三浪。

(2) 如果453.45点至349.86点是三浪结构,那么整个熊市的结构就是标准的三浪调整走势,只是C浪是楔型结构:665.56点至366.84点是A浪,366.84点至523.38点就是B浪,523.38点开始运行C浪。其C浪结构是楔型走势:523.38点至378.89点是Ca浪,378.89点至453.45点是Cb浪,453.45点至349.86点是Cc浪,349.86点至399.47点(或更高的点)是Cd浪,接下来理应就是Ce浪下行了。

但是1649.60点至1307.39点按波浪规则划分,首选波浪划分是一个三浪结构,划分成五浪很牵强。因此,笔者持第二种假设中的观点。

结 论

调整浪仍然未结束,牛市也没有开始,目前上升的走势只是反弹性质的波浪,是大的调整浪的子浪。

接下来的下跌浪最坏也只是熊市的最后的下跌浪。2004年将完成牛熊的转换。

大势的下跌浪是大资金结构进入的良机。投资品种仍然是蓝筹股、成长股等前期主流品种。



2005 年上证指数走势预测(一)^①

上证指数自 2001 年 6 月 14 日(2245.43 点)开始的调整浪的形态及点数分析

调整浪有四种类型：锯齿型(5—3—5)、平台型(3—3—5)、三角型(3—3—3—3—3)和联合型。按这几个类型套上证指数自 2001 年 6 月 14 日(2245.43 点)开始的调整浪，可以得出它不属于锯齿型、平台型和三角型调整浪，它最大的可能性属于联合型调整浪。波浪计数可能存在多种，但在此仅仅提出自己认为最大可能的划分。

联合型是“三浪 + X 浪 + 扩散三角型浪”，具体形态划分如下：

三浪(锯齿型)：2001 年 6 月 14 日(2245.43 点)至 2002 年 1 月 29 日(1339.20 点)；

X 浪(锯齿型)：2002 年 1 月 29 日(1339.20 点)至 2002 年 6 月 25 日(1748.89 点)；

扩散三角型浪：A 浪：2002 年 6 月 25 日(1748.89 点)至 2003 年 1 月 6 日(1311.68 点)；

B 浪：2003 年 1 月 6 日(1311.68 点)至 2003 年 4 月 16 日(1649.60 点)；

C 浪：2003 年 4 月 16 日(1649.60 点)至 2003 年 11 月 13 日(1307.40 点)；

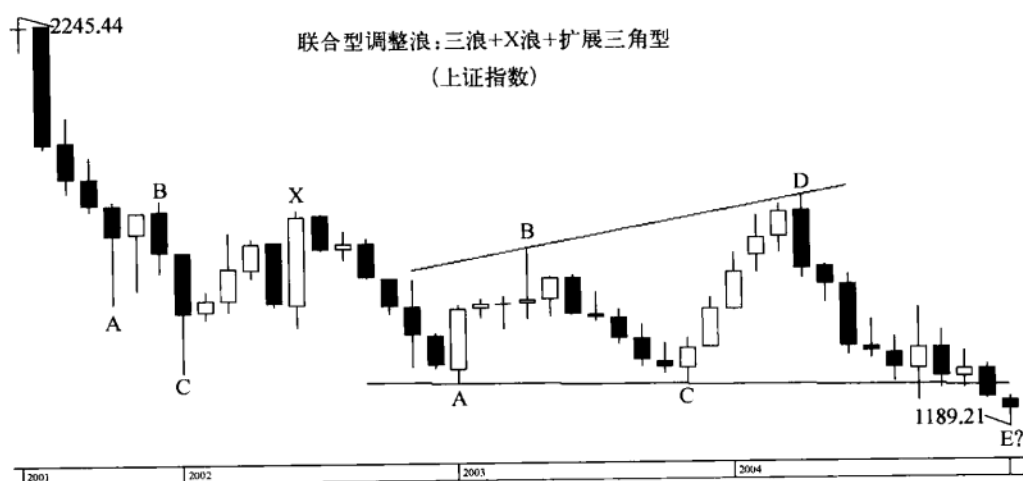
D 浪：2003 年 11 月 13 日(1307.40 点)至 2004 年 4 月 7 日(1783.01 点)；

E 浪：2004 年 4 月 7 日(1783.01 点)至？(正在运行过程中或有待确认终点)，如实例 K 线图 70 所示。

2004 年 4 月 7 日(1783.01 点)至 2005 年 1 月 21 日(1189.21 点)已经展现出三浪结构(见实例 K 线图 70)。

如果这种划分正确，那么现在要论证的就是 E 浪的最后一个波段即 C

^① 原载于宏源证券网 2005 年 1 月 24 日。



实例 K 线图 70

浪的终点是否运行完毕。

论证一：自 2004 年 4 月 7 日(1783.01 点)至 2004 年 9 月 13 日(1259.43 点)如果是一个五浪结构,那么其第三浪最短,其形态也有违反波浪规则之嫌。自 2004 年 4 月 7 日(1783.01 点)至 6 月 29 日(1376.22 点)在分时走势中可以划分成五浪结构,如果的确是五浪结构,那么自 2004 年 4 月 7 日(1783.01 点)至 2004 年 9 月 13 日(1259.43 点)就是“5—3—5”的锯齿结构。

论证二：自 2004 年 9 月 13 日(1259.43 点)至 2004 年 9 月 24 日(1496.21 点)在日 K 线图上完成了一个三浪结构。

论证三：根据波浪理论得知,E 浪有时会走出最复杂的结构,比如三角型、双锯齿型等。根据论证(1)和(2)可推出 C 浪可能不是锯齿型形态。如果不是锯齿型形态,就有可能是三角型或双锯齿型或联合型。目前看好像属于双锯齿型,如果属于双锯齿型,那么 E 浪的 C 浪已经在最后阶段运行了。如果属于三角型,那么 E 浪所形成的三角型似乎已经出现雏形但还有待确认。

综合以上论证,个人首选上证指数自 2001 年 6 月 14 日(2245.43 点)开始的调整浪属于**联合型调整浪**即“**三浪 + X 浪 + 扩散三角型浪**”,并且已经在最后一个阶段运行了,只是终点有待确认。



2005 年上证指数走势预测(二)

7 月 19(±1) 日市场可能止跌而向上运行^①

根据波浪形态分析,自 2005 年 6 月 9 日下跌以来,如果其结构属于五浪形态,同时又属于 2 月 25 日这段走势的第五浪,那么它已经在最后阶段运行了;如果属于三浪形态,属于 6 月 6 日向上运行以来的第二浪(后几天跌破 998.22 点,第二浪的假设不再成立)或 B 浪,那么它也在最后阶段运行了。

根据波浪比例分析:上述两种情况都是在其波浪形态不延长的情况下所作的分析。但根据波浪比例分析,该波段延长的可能性很小。

根据波浪时间分析,7 月 19(±1)日是波浪的重要时间比例(个人的计算方式)。

综合两者的分析结论:7 月 19(±1)日市场可能运行完一个相对完整的波浪结构而开始向上运行新结构。

投资策略——介入。

投资品种——首选 50ETF,次选上证 50 指数成分股。

点评:深综指的熊市最低点就出现在 2005 年 7 月 19 日。整个调整浪从粗略(趋势)到精细(转折点)的预测过程全部结束。

2006 年、2007 年和 2008 年由于在私募公司,年初没有写当年的分析报告。

149

2009 年沪深股票市场走势预测(一)^②

波浪定性分析

(一) 深证成分指数分析——最坏的波浪结构划分

深证成指的波浪结构划分存在对其总进程(1991 年 396.52 点—2007

① 原载于宏源证券网 2005 年 7 月 15 日。

② 原载于网易“50ETF 博客”2009 年 1 月 3 日。

年 19600.03 点)的调整。

深证成分指数从 1991 年 9 月的 396.52 点起步,通过 16 年的曲折运行,到 2007 年 10 月达到 19600.03 点。这 16 年期间有三次大波段上涨,两次大波段下跌。按照波浪理论原则分析,满足其规则:

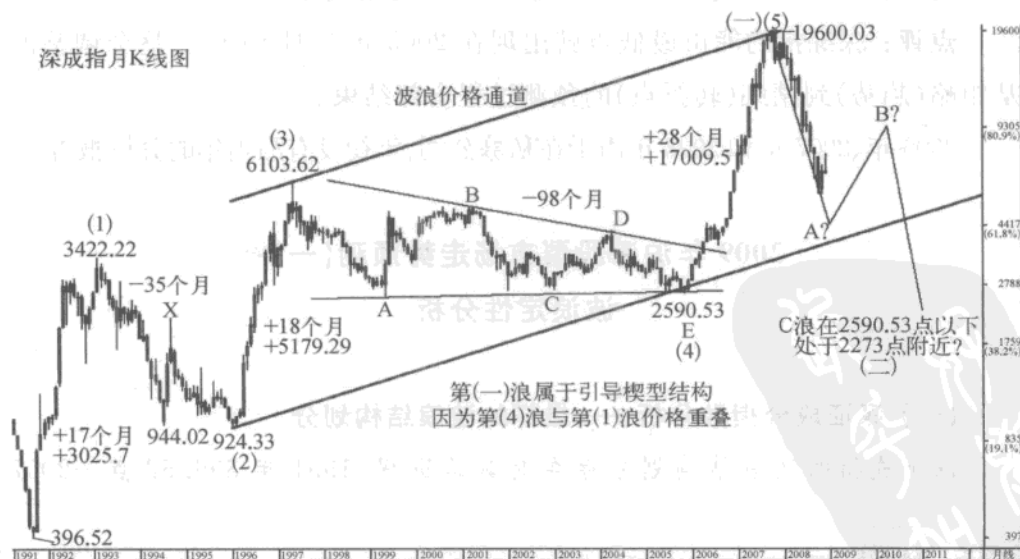
(1) 可以标注出五个浪结构,由于第②浪与第④浪价格重叠,所以应属于引导楔型结构;

(2) 第③浪不是最短的:第①浪净涨幅 3025.70 点,第③浪净涨幅 5179.29 点,第⑤浪净涨幅 17009.50 点,第⑤浪发生了延长;

(3) 第②浪是双锯齿型,第④浪是三角型,二者交替出现;

(4) 通过第②浪底 924.33 点和第④浪底 2590.53 点作直线,然后再通过第③浪的顶 6103.62 点作它的平行线,刚好在第⑤浪的顶点附近——正好穿过 10 月 K 线、11 月 K 线的开盘价。

如果“三角型不能出现在第二浪”是绝对的规则,那么深证成指从 1997—2005 年形成的三角型只能是第④浪。这就使得实例 K 线图 71 中的波浪结构划分成立。那么,深证成指从 2007 年 10 月开始的调整就有可



实例 K 线图 71



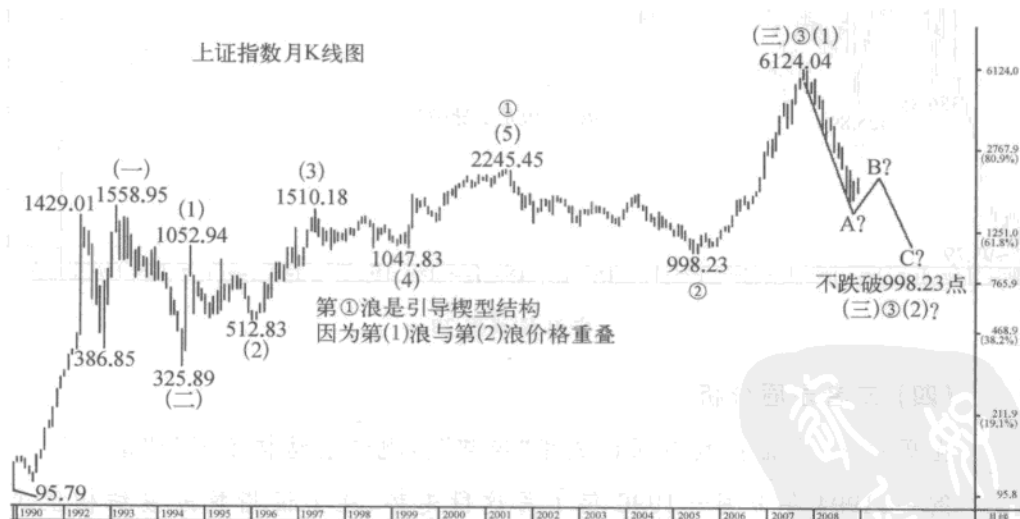
能运行第(二)浪,也就是对深证成指历史上上涨总进程的调整。再根据第⑤浪延长和第(二)浪调整的性质,这个调整将在时间和幅度方面都会“出人意料”。

(二) 上证指数分析——最好的波浪结构划分(首选)

上证指数的波浪结构只能划分出是对 998—6124.04 点波段的修整,不支持是针对中国股市总进程(95.79—6124.04 点)的调整。

其主要理由是: 325.89—2245.45 点这个波段内的第(4)浪的价格 1047.83 点与第(1)浪的价格 1052.94 点重叠,属于引导楔型结构(5—3—5—3—5)。引导楔型结构只能出现在第一浪。如果这段走势属于第一浪,那么从 325.89 点至 6124.04 点的波浪划分只能如实例 K 线图 72 所示,自 6124.04 点开始的调整也只能归属于是对 998.23—6124.04 点这个波段的修整。

目前,笔者根据自己所学和所掌握的波浪理论知识,只认为这种波浪结构划分是唯一选择。



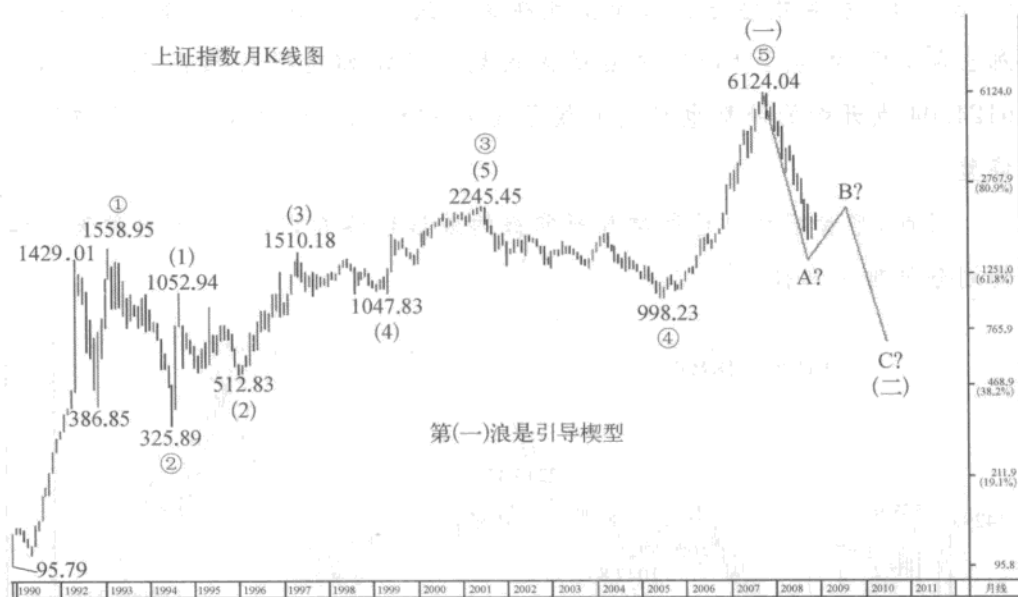
实例 K 线图 72

(三) 上证指数分析——最坏的波浪结构划分(备选 1)

如果上证指数走势与深证成指走势保持一致,即是针对中国股市总进

程(95.79—6124.04点)的调整。这就使得图中的波浪结构划分成立。那时(当跌破998.23点时)即使很难用波浪理论原理“正常解释”引导楔型结构出现在第③浪,但是必须接受事实:上证指数从2007年10月开始的调整就是在运行第(二)浪,也就是对上证指数历史上涨总进程的调整。再根据第⑤浪延长和第(二)浪调整的性质,这个调整将在时间和幅度方面同样都会“出人意料”,如实例K线图73所示。

目前,笔者根据自己所学和所掌握的波浪理论知识,只认为这种波浪结构划分仅仅是一方面的思考(对波浪理论原理的思考),不认可会成立。



实例 K 线图 73

(四) 二者矛盾分析

在历史上,上证指数与深证成指“经常”出现波浪结构不同的“事实”。

例一,1994年9月—1996年1月这段走势,在上证指数波浪结构里属于自1994年7月开始的推动浪的第二浪,没有跌破1994年7月的低点;在深证成指波浪结构里属于自1993年大调整浪的一部分,因为它跌破了1994年7月的低点而成为整个调整浪的最低点。



例二,1999年5月—2001年6月这段走势,在上证指数波浪结构里属于自1994年7月开始的推动浪的第五浪,在深证成指波浪结构里属于自1997年5月开始的大三角型调整浪的B浪,等等。

造成这一“矛盾”的原因,主要是上证指数扩容优越于深证成指调整,垫高了综合指数走势;其次是深证主板市场自2000年9月16日以后停止了新股发行,虽然后来有中小板的股票调入,也是很少一部分。

这一“矛盾”透露出的信息:综合指数强于成分指数,上证50指数强于深证成指,中小板指数强于深证综指,等等。

(五) 反弹中的B浪分析

寄期望在2009年出现实例K线图71和实例K线图72中的B浪反弹,这个概率较大。当然,反弹幅度可大可小,时间可长可短,图中B浪的大小仅仅是示意图,不代表真实的走势。

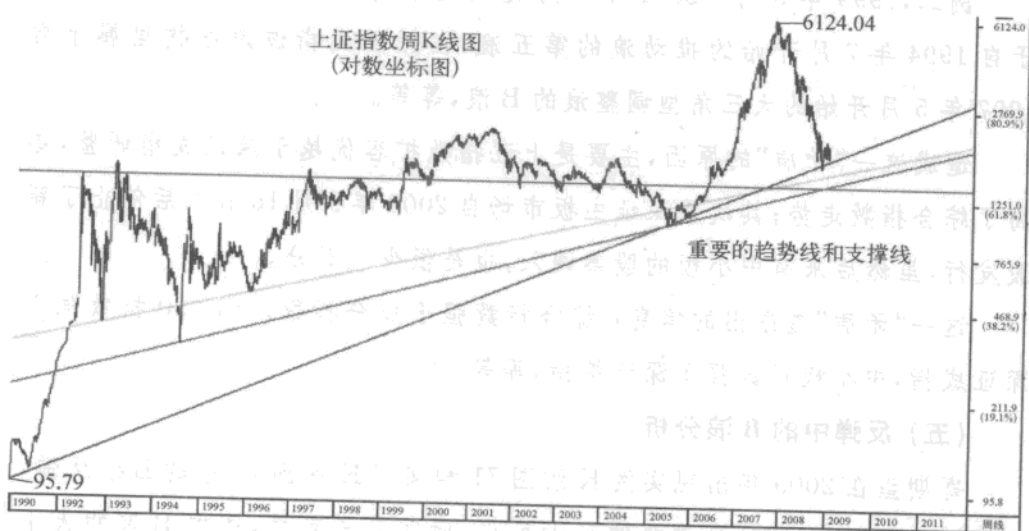
波浪定量分析

(一) 定点分析

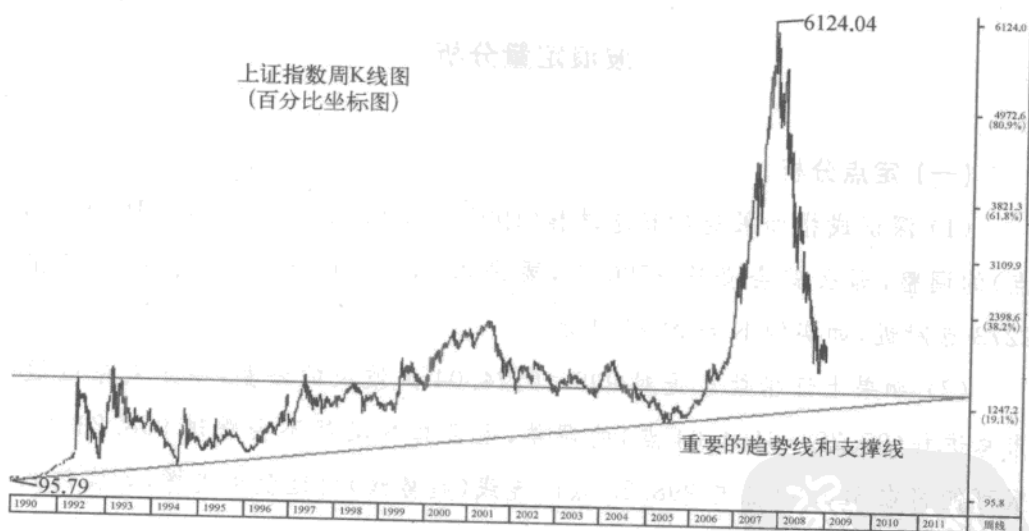
(1) 深证成指如果是对其总进程(1991年396.52点—2007年19600.03点)的调整,那么就会必破2590点,要进入2788—1795点区域,参考点在2273点附近,如实例K线图71所示。

(2) 如果上证指数只是对998—6124.04点波段的修整,不是对中国股市总进程(95.79—6124.04点)的调整,上证指数必然不会跌破998.23点,很可能将在325.89点与998.23点的连线(趋势线)附近获得支撑,如实例K线图74、75所示。

(3) 如果上证指数这次调整是对中国股市总进程(95.79—6124.04点)的调整,上证指数必破998点,要进入766—468点区域,参考点在617点附近。(再次重申:目前,笔者根据自己所学和所掌握的波浪理论知识,只认为这种波浪结构划分仅仅是一方面的思考,不认可会成立。)



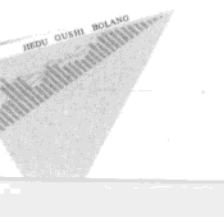
实例 K 线图 74



实例 K 线图 75

(二) 阴阳年线分析

根据“另一类方法”(非波浪理论,也非江恩理论)的分析结果是:2009年收阴概率较大。





2009 年沪深股票市场走势预测(二)^①

波浪定性分析

(一) 深证成分指数分析——最坏的波浪结构划分

深证成指的波浪结构划分存在对其总进程(1991 年 396.52 点—2007 年 19600.03 点)的调整。

深证成分指数从 1991 年 9 月的 396.52 点起步,通过 16 年的曲折运行,到 2007 年 10 月达到 19600.03 点。这 16 年期间有三次大波段上涨,两次大波段下跌。按照波浪理论原则分析,满足其规则:

(1) 可以标注出五个浪结构,由于第②浪与第④浪价格重叠,所以应属于引导楔型结构;

(2) 第③浪不是最短的:第①浪净涨幅 3025.70 点,第③浪净涨幅 5179.29 点,第⑤浪净涨幅 17009.50 点,第⑤浪发生了延长;

(3) 第②浪是双锯齿型,第④浪是三角型,二者交替出现;

(4) 通过第②浪底 924.33 点和第④浪底 2590.53 点作直线,然后再通过第③浪的顶 6103.62 点作它的平行线,刚好在第⑤浪的顶点附近——正好穿过 10 月 K 线、11 月 K 线的开盘价。如果“三角型不能出现在第二浪”是绝对的规则,那么深证成指从 1997—2005 年形成的三角型只能是第④浪。这就使得实例 K 线图 76 中的波浪结构划分成立。那么,深证成指从 2007 年 10 月开始的调整就有可能运行第(二)浪,也就是对深证成指历史上涨总进程的调整。再根据第⑤浪延长和第(二)浪调整的性质,这个调整将在时间和幅度方面都会“出人意料”。

(二) 上证指数分析——最好的波浪结构划分(首选)

上证指数的波浪结构只能划分出是对 998—6124.04 点波段的修整,不

^① 原载于网易“50ETF 博客”2009 年 6 月 2 日。



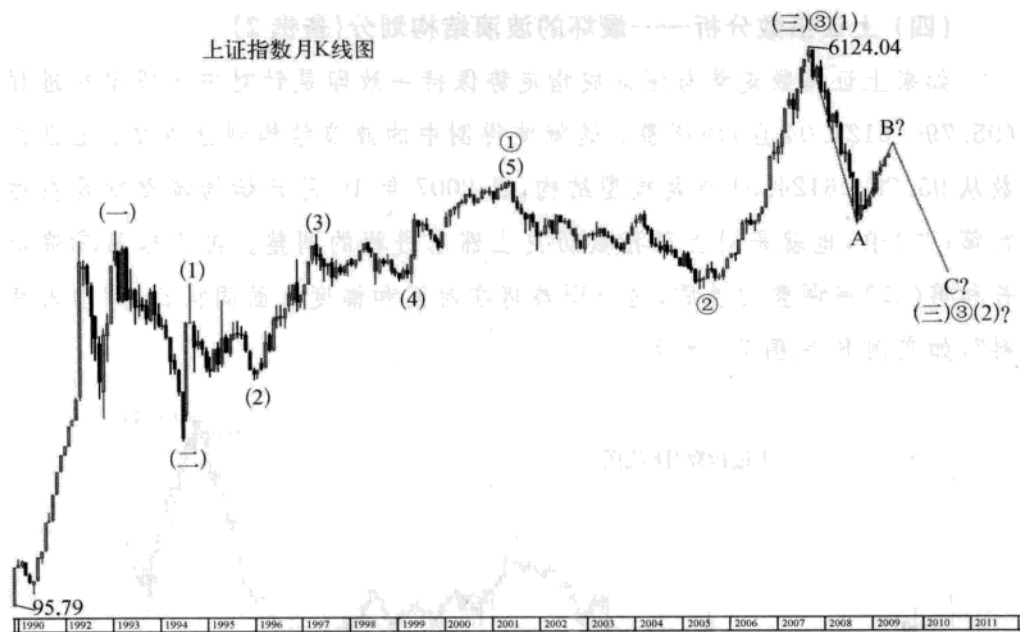
实例 K 线图 76

支持是针对中国股市总进程(95.79—6124.04 点)的调整。其主要理由是：325.89—2245.45 点这个波段内的第(4)浪的价格 1047.83 点与第(1)浪的价格 1052.94 点重叠,属于引导楔型结构(5—3—5—3—5)。引导楔型结构只能出现在第一浪。如果这段走势属于第一浪,那么从 325.89 点至 6124.04 点的波浪划分只能如实例 K 线图 77 所示,自 6124.04 点开始的调整也只能归属于是对 998.23—6124.04 点这个波段的修整。

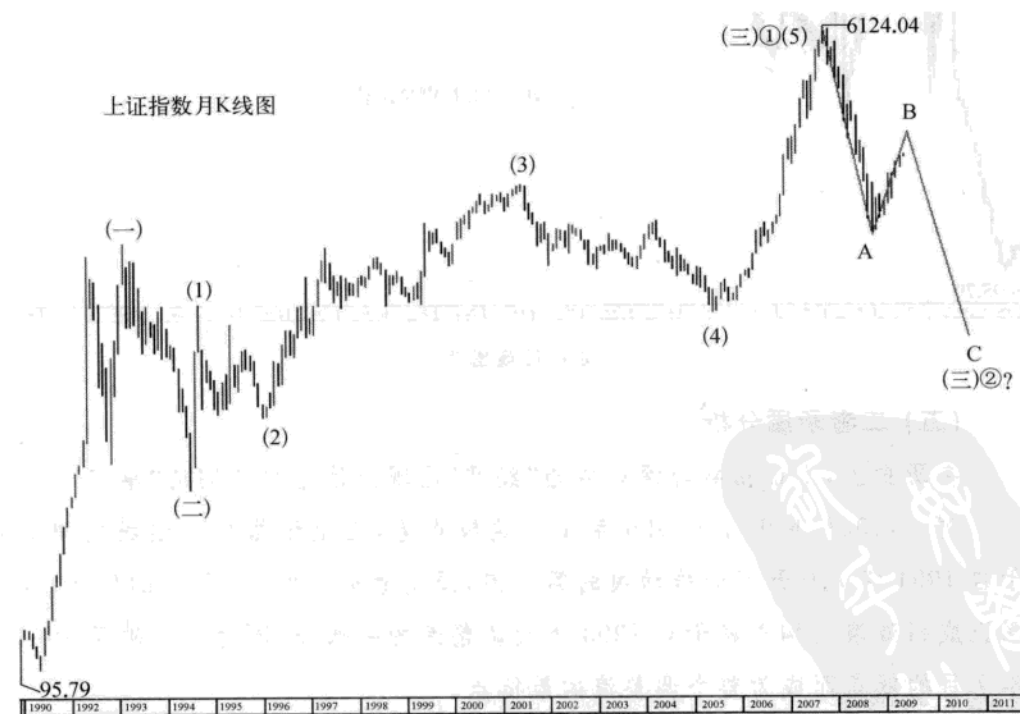
目前,笔者根据自己所学和所掌握的波浪理论知识,只认为这种波浪结构划分是较满足波浪规则的选择。

(三) 上证指数分析——最坏的波浪结构划分(备选 1)

如果市场是对 325 点至 6124 点的修整即未来跌破 998 点,那么最大的可能是 325 点到 6124 点是楔型结构。它只能处于第一浪或第五浪,结合图形分析,基本可以排除第五浪,存在的可能就是第一浪了。这样指数跌破 998 点就可以用波浪理论解释,如实例 K 线图 78 所示。



实例 K 线图 77

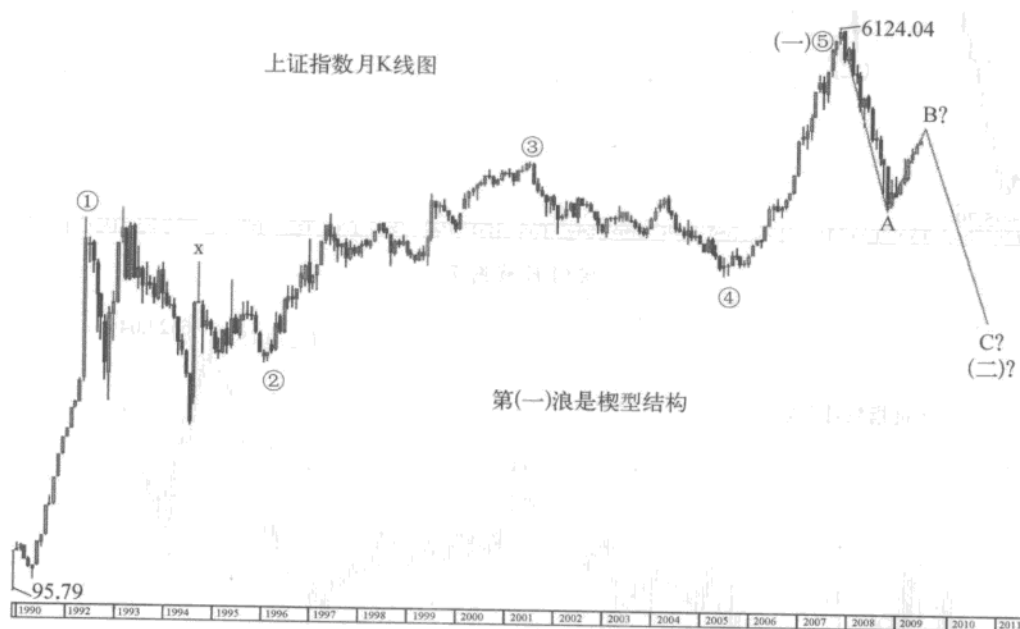


实例 K 线图 78



(四) 上证指数分析——最坏的波浪结构划分(备选 2)

如果上证指数走势与深证成指走势保持一致即是针对中国股市总进程(95.79—6124.04 点)的调整。这就使得图中的波浪结构划分成立：上证指数从 95.79—6124.04 点是楔型结构，自 2007 年 10 月开始的调整就是在运行第(二)浪，也就是对上证指数历史上涨总进程的调整。再根据第⑤浪延长和第(二)浪调整的性质，这个调整将在时间和幅度方面同样都会“出人意料”，如实例 K 线图 79 所示。



实例 K 线图 79

(五) 二者矛盾分析

在历史上，上证指数与深证成指“经常”出现波浪结构不同的“事实”。

例一，1994 年 9 月—1996 年 1 月这段走势，在上证指数波浪结构里属于自 1994 年 7 月开始的推动浪的第二浪，没有跌破 1994 年 7 月的低点；在深证成指波浪结构里属于自 1993 年大调整浪的一部分，因为它跌破了 1994 年 7 月的低点而成为整个调整浪的最低点。

例二，1999 年 5 月—2001 年 6 月这段走势，在上证指数波浪结构里属



于自 1994 年 7 月开始的推动浪的第五浪，在深证成指波浪结构里属于自 1997 年 5 月开始的大三角型调整浪的 B 浪。

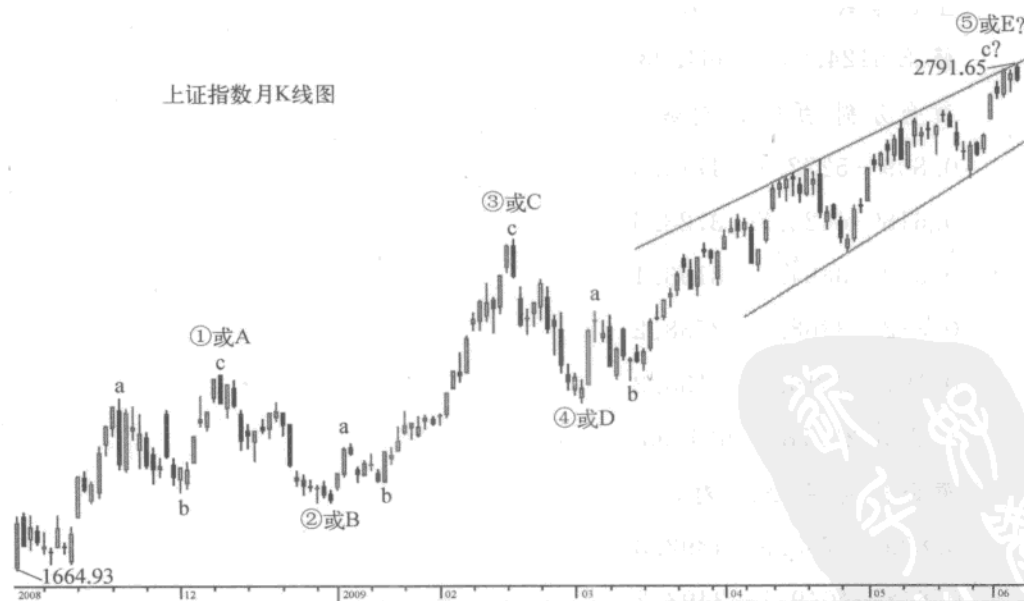
造成这一“矛盾”的原因，主要是上证指数扩容优越于深证成指调整，垫高了综合指数走势；其次是深证主板市场自 2000 年 9 月 16 日以后停止了新股发行，虽然后来有中小板的股票调入，也是很少一部分。

这一“矛盾”透露出的信息：综合指数强于成分指数，上证 50 指数强于深证成指，中小板指数强于深证综指，等等。

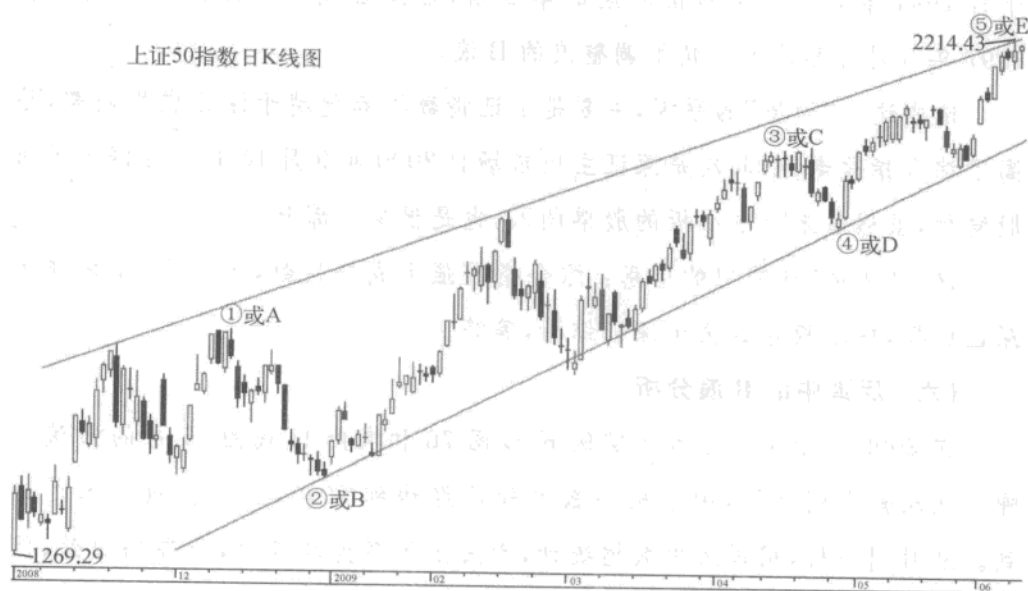
（六）反弹中的 B 浪分析

在 2009 年上半年出现了实例 K 线图 76 和实例 K 线图 77 中的 B 浪反弹。从反弹比例分析，中小板指数反弹已经达到 50%，上证指数还远远未到。从时间分析，根据历史数据统计，六月上旬多为转势月，应警惕振荡，但要结合形态和反弹比例一起分析。

波浪结构应警惕市场运行楔型或楔型三角型，如实例 K 线图 80、81 所示。



实例 K 线图 80



实例 K 线图 81

各阶段对应反弹比例如下：

上证指数上升比例表

修正 6124.04—1664.93

黄金分割 百分比 对数

0.809—5272.4—4775.3

0.618—4420.7—3723.6

0.500—3894.5—3193.1

0.382—3368.3—2738.2

0.191—2516.6—2135.2

修正 5522.78—1664.93

黄金分割 百分比 对数

0.809—4785.9—4392.3

0.618—4049.1—3493.2

0.500—3593.9—3032.3



0.382—3138.6—2632.2

0.191—2401.8—2093.4

修正 3786.02—1664.93

黄金分割 百分比 对数

0.809—3380.9—3236.2

0.618—2975.8—2766.2

0.500—2725.5—2510.7

0.382—2475.2—2278.7

0.191—2070.1—1947.8

波浪定量分析

(一) 定点分析

(1) 深证成指如果是对其总进程(1991年396.52点—2007年19600.03点)的调整,那么就会必破2590点,要进入2788—1795点区域,参考点在2273点附近,如实例K线图76所示。

(2) 如果上证指数只是对998—6124.04点波段的修整,不是对中国股市总进程(95.79—6124.04点)的调整,上证指数必然不会跌破998.23点,很可能将在325.89点与998.23点的连线(趋势线)附近获得支撑,如实例K线图82、83所示。

(3) 如果上证指数这次调整是对(325.89—6124.04点)的调整,上证指数998点区域将是重要的支撑。

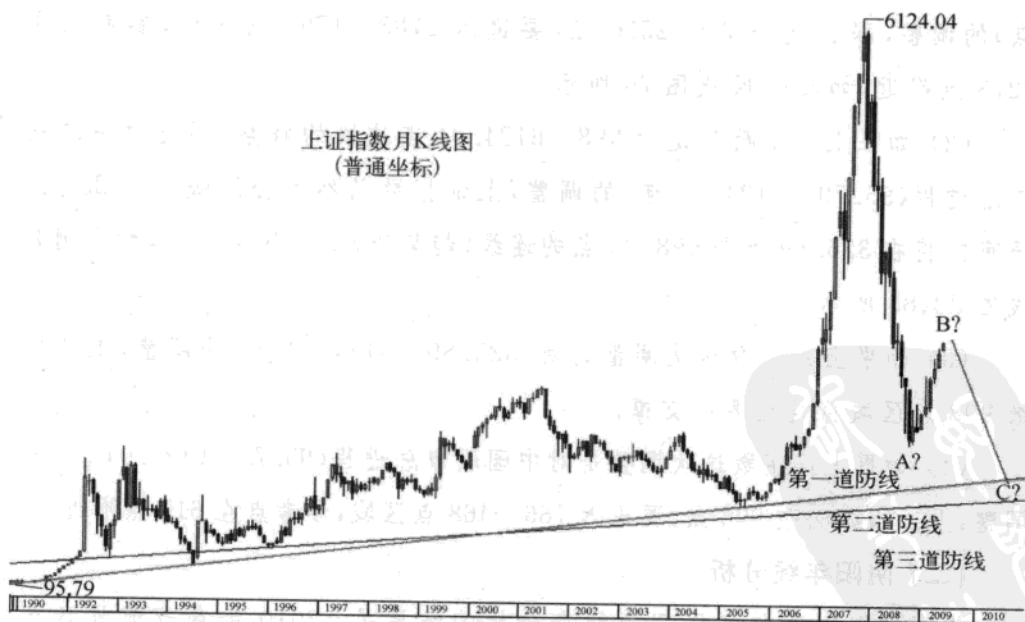
(4) 如果上证指数这次调整是对中国股市总进程(95.79—6124.04点)的调整,上证指数必破998点,要进入766—468点区域,参考点在617点附近。

(二) 阴阳年线分析

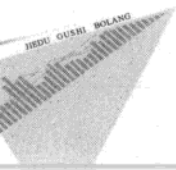
根据波浪理论与江恩理论结合分析的结果是:2010年春节前收盘在2100点以下的概率较大。



实例 K 线图 82



实例 K 线图 83





第三节 上证指数未来浪型结构预测

(一) 上证指数波浪结构分解

第一个结构(推动浪): 1990年12月19日(95.79点)—1993年2月16日(1558.95点)。

其子浪结构: 1990年12月19日(95.79点) (1) 1991年1月14日(135.19点) (2) 1991年5月17日(104.96点) (3) 1992年5月26日(1429.01点) (4) 1992年11月17日(386.85点) (5) 1993年2月16日(1558.95点)。

第二个结构(调整浪): 1993年2月16日(1558.95点)—1994年7月29日(325.89点)。

其子浪结构: 1993年2月16日(1558.95点) A 1993年7月27日(777.73点) B 1993年12月8日(1044.84点) C 1994年7月29日(325.89点)。

第三个结构(推动浪): 1994年7月29日(325.89点)—2001年6月14日(2245.44点)。

其子浪结构: 1994年7月29日(325.89点) (1) 1994年9月13日(1052.94点) (2) 1996年1月19日(512.83点) (3) 1997年5月12日(1510.18点) (4) 1999年5月17日(1047.83点) (5) 2001年6月14日(2245.95点)。

第四个结构(调整浪): 2001年6月14日(2245.95点)—2005年6月6日(998.23点)。

其子浪结构: 2001年6月14日(2245.95点) A 2002年1月29日(1339.20点) B 2004年4月7日(1783.01点) C 2005年6月6日(998.23点)。

第五个结构(推动浪): 2005年6月6日(998.23点)—2007年10月16

日(6124.04点)。

其子浪结构首选分解：2005年6月6日(998.23点) (1) 2005年9月20日(1223.56点) (2) 2005年10月28日(1067.41点) (3) 2007年5月29日(4335.96点) (4) 2007年7月6日(3563.54点) (5) 2007年10月16日(6124.04点)。

其子浪结构次选分解：2005年6月6日(998.23点) (1) 2005年9月20日(1223.56点) (2) 2005年10月28日(1067.41点) (3) 2007年5月29日(4335.96点) (4) 2007年6月5日(3404.15点) (5) 2008年1月14日(5522.78点)。

第六个结构(调整浪)：2007年10月16日(6124.04点)—? (目前正在运行中)。

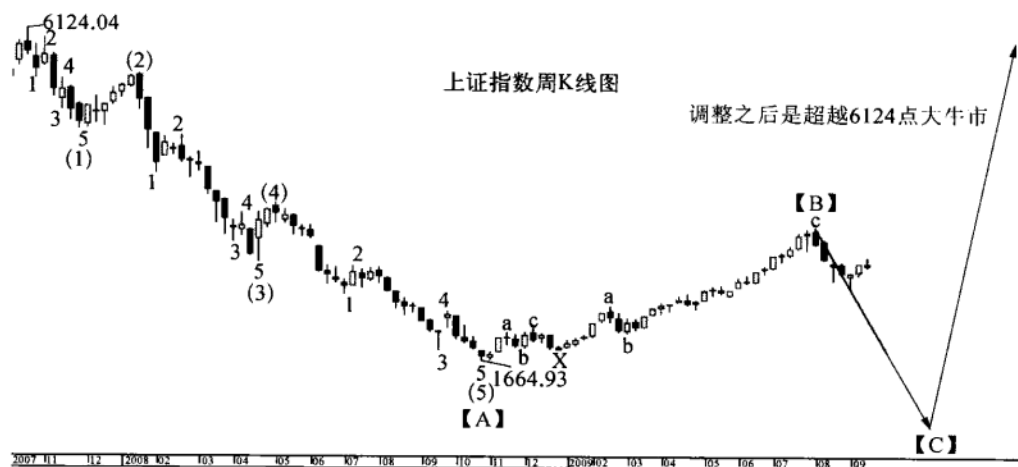
(二) 上证指数波浪结构分析

首选结构：根据第五个结构的子浪结构首选分解，第六个结构的第一个子浪结构是推动五浪：2007年10月16日(6124.04点) (1) 2007年11月28日(4778.73点) (2) 2008年1月14日(5522.78点) (3) 2008年4月22日(2990.79点) (4) 2008年5月6日(3786.02点) (5) 2008年10月28日(1664.93点)。一个向下的推动五浪并不是调整浪的全部，仅仅锯齿型调整浪的一部分，即2007年10月16日(6124.04点) A 2008年10月28日(1664.93点) B 2009年8月4日(3478.01点) C ? (C浪还未出现)，如实例K线图84所示。

当这波调整浪运行完毕后，是一波超过6124点的波澜壮阔的大牛市，无论从幅度还是时间都是之前不能比拟的。

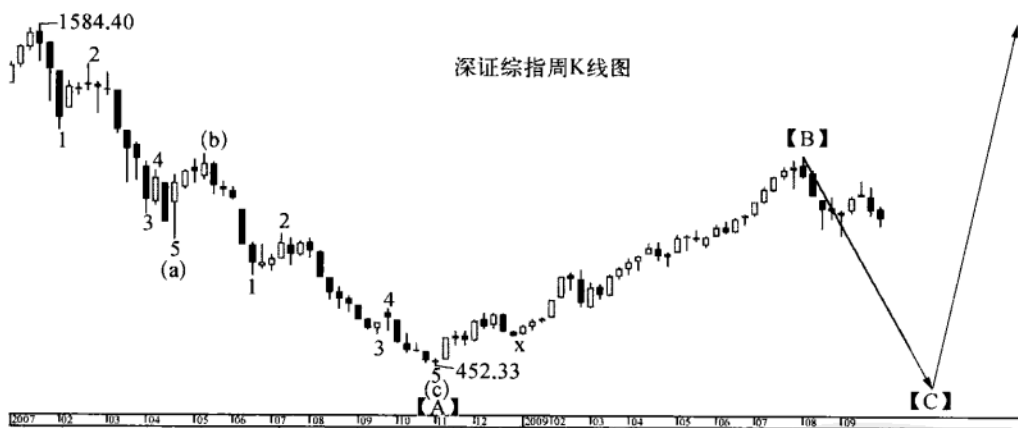
(三) 深证综指波浪结构分析

首选结构：深证综指和中证流通指数的最高点都在2008年1月15日，而不是2007年10月16日：2008年1月15日(1584.40点) A 2008年4月22日(871.34点) B 2008年5月15日(1155.68点) C 2008年11月4日(452.33点)。一个三浪结构可以是一个完整的调整浪，也可以是调



实例 K 线图 84

整浪的一部分即：3—3—5 结构。笔者认为 3—3—5 结构还未运行完毕，如实例 K 线图 85 所示。



实例 K 线图 85

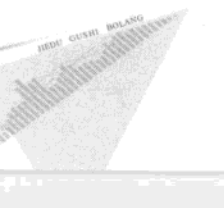


参考书目

小罗伯特·鲁格劳特·普莱切特编著/陈鑫译：《艾略特名著集》，机械工业出版社 2003 年 1 月版。

小罗伯特·鲁格劳特·普莱切特和阿尔弗雷德·约翰·弗洛斯特合著/陈鑫译：《艾略特波浪理论》，中国财政经济出版社 1998 年 12 月版。

侯本慧和郭小洲编著：《艾略特波动原理三十讲》，浙江大学出版社 1993 年 12 月版。





后 记

这是为自己而编辑的一本书

从来没有出书的想法。因为我真正研究股市的时间比较短，那是1997年12月2日，被深圳安妮投资咨询有限公司派到湖北荆门国泰证券营业部开办工作室才开始的。由于工作需要，我必须得学习证券基础知识和股票分析之类的书籍。那时这类书籍已经很多、很全面了，我认为谁要在这个领域再写书就必须有新的发现，否则也是流于大众化的。尤其是当我读了艾略特波浪理论，更认为这个领域没有再写书的必要了！——他已经从空间和时间的角度揭示了市场的真谛！我等之辈只需学习和应用即可。并且艾略特波浪理论学和用也不需花费多长时间和多大精力。我是1998年5月开始学习波浪理论的，到11月30日便提前半年准确预测出了“5·19”行情。从此“一发而不可收拾”，我酷爱上了这个理论，并自我陶醉在超前预测的“游戏”中，默默享受成功的乐趣。在深入研究，尤其是在应用中，我发现艾略特波浪理论其实已经包含了“时间周期循环理论”，只是艾略特没有系统提出来罢了。于是，我把它系统化地应用到了实践中，收效甚好。

167

2000年到上海以后，我结识了上海财经大学财政系主任刘守刚博士。他请我为研究生班讲解《证券投资分析》中的波浪理论等技术分析课程。在和硕士、博士研究生交流过程中，他们从自己所学专业的角度出发而带着怀疑的态度质问我：“波浪理论真的能这么神奇地测准市场吗？”部分有过证券工作经验的研究生，他们又都说：“波浪

理论好学难用！”于是，刘守刚博士劝我：“你一定得出一本书，不为名利，不为传教，也该为波浪理论正名，让后学者对波浪理论充满信心！”这激发了我编辑并出版这本书的热情。——特别强调：是编辑，不是创作！

在上海这几年，我参加了不少各种证券研讨会，波浪理论经常是讨论的热点问题。我还有幸结识了财经界著名人士和专业人士，像左安龙、刘勘、郑焜今、白青山等老师和朋友，尤其是认识了苏贻鸣编辑后，他们都鼓励我把自己的所用所悟整理出来。这增强了我编辑并出版这本书的信心。——在此对各位老师和朋友们的鼓励、对苏贻鸣编辑的鼎力支持表示由衷感谢！

本书不会去说教，因为，这是我为自己编辑的一本“课本”。其目的——一是自己时常读读，增强记忆，加深理解，提醒自己别在细节上犯错误，因为实践波浪理论的“成功就在细节中，失败也在细节中”。二是“讲习必有友”——便于与好朋友们交流和分享；三是抛砖引玉。自古“问学必有师”，遗憾的是我一直独自在这个领域里摸索，在学习和实践中存在许许多多的困惑，渴望得到波浪理论大师们的指点。四是“不求立名声，所贵去瑕疵”。——我在网易博客(<http://50etf.blog.163.com>)恭候各位老师指点、斧正！

现在出版这本书，我在完全尊重和全部接受艾略特本人的波浪理论原理下，只是想通过本书中的中国证券市场实例 K 线图和自己的预测文章向后学者证实在技术分析领域中：**波浪理论适用于中国证券和中国期货市场；波浪理论是超前预测市场走势的最有效的分析工具；波浪理论是最可行和最可靠的买卖规则，是资金进出市场的主要依据；运用好波浪理论，可以顺势而为、战胜市场！**



同时,是想告诉后学者: **波浪理论最适合指导指数化产品(如ETF、ETF 权证和股指期货、股指期权)的投资!**

最后,还想告诉后学者: **学习波浪理论其实很简单,应用也很可靠、很准确!**

朱 斌

2009 年 10 月 18 日





本书为广大读者提供的波浪理论技术，最适合指导指数化产品（如ETF、ETF权证和股指期货、股指期权）的投资！

学习波浪理论其实很简单，应用也很可靠、很准确！

内 容 介 绍

本书作者堪称“波浪大师”，其在研究应用波浪理论方面最突出的贡献是将艾略特波浪理论与中国股票市场紧紧结合来应用，且业绩不凡。书中作者对投资大师艾略特原著作了详细通俗的解读，更完整、更全面、更贴近市场真实走势。通过书中的中国证券市场实例K线图和预测文章，作者向读者证实 in 技术分析领域中：波浪理论适用于中国证券和中国期货市场；波浪理论是超前预测市场走势最有效的分析工具；波浪理论是最可行和最可靠的买卖规则，是资金进出市场的主要依据；运用好波浪理论可以顺势而为、战胜市场！作者的独创性成果还表现在模型再探索、结构端点与价格端点的区别、波浪理论与形态理论的联系与区别、修整浪与数字、时间—价位计算模型图等方面。本书是ETF、ETF权证以及即将出现的股指期货、股指期权投资的制胜法宝。

本书显著的特色是：

- 一、将艾略特波浪理论浓缩简化，更便于一般股民学习领会。
- 二、以易懂的文字，帮助读者掌握艾略特波浪理论的要点，例如艾略特波浪理论的基本形态，波浪的表述，简要掌握波浪理论的最基本知识。
- 三、基于形态、比例和时间这波浪理论的三大要素，强调浪级基于形态，形态又是价格和时间共同作用的结果，突出了波浪理论的综合应用要诀。
- 四、在讲述中，理论与实战结合，所列示意图作了明显区别，理论部分用基本图示，而所列举的中国股票市场实战部分，用了实例K线图，便于对照使用。
- 五、体现了作者的独创性成果——模型再探索、结构端点与价格端点的区别、波浪理论与形态理论的联系与区别、修整浪与数字、时间—价位计算模型图等等。
- 六、在解读波浪理论时主要以中国的股票市场作为分析依据，并根据中国股票市场实际对波浪理论作了少部分修正，因此，对于投资征战于中国股票市场的投资者，更易于理解，更具有实用性。

当然，股票市场中，任何技术与理论都不是绝对“保赢”的，但学习这些先进技术理论，加上自己的不断实践，肯定会大大提升绩效，从这一点说，这些技术与理论成果，又可以说是“保赢”的，起码你会比没学习或者掌握这些理论与方法的人赢得多。

上架建议：证券、投资理财

ISBN 978-7-208-09011-8



9 787208 090118 >

定价：25.00元

易文网：www.ewen.cc